

KOOSTE, Puistokylä, kaava nro 3589

7.3.2024

Nähtävillöilleistä luonnosvaihtoehdoista saatiin suuri määrä palautetta. Palautteen määrästä ja samankaltaisista sisällöistä johtuen on niihin laadittu vastineet aihealueittain. Jokainen palaute on käyty läpi, ja niihin annetuissa vastineissa on numerolla viitattu aihealueittain annettuun vastineeseen. Tämän lisäksi on tarvittaessa annettu palautekohtainen, tarkempi vastine. Vastineet on annettu aihealueittain seuraavasti:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 3. Ei kerrostaloja
- 4. Katuyhteydet
- 5. Metsää säästettävä ja rakentaminen sijoitettava kuluneille alueille
- 6. Kaavoitussuunnitelma
- 7. Miksi kuntalaisten mielipiteitä ei huomioida
- 8. Puistokylä osana Rykmentinpuistoa
- 9. Suunnittelun aikana tehdyt päätökset
- 10. Tuusula on maaseutu, ei kaupunki
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 12. Frisbeegolf-rata

1. TUUSULAN YLEISKAAVA

Tuusulan kunnanvaltuusto hyväksyi kokouksessaan 14.11.2022 Tuusulan yleiskaavan. Yleiskaavan aluerajaukseen sisältyy Rykmentinpuiston osayleiskaavan alueesta itäväylän itäpuoliset alueet. Muilta osin Rykmentinpuiston osayleiskaavassa esitettyjä ratkaisuja ei nähty tarpeelliseksi yleiskaavan yhteydessä muuttaa.

2. RYKMENTINPUISTON OSAYLEISKAAVA

Osayleiskaava on kunnan yleispiirteinen maankäytönsuunnitelma, jolla ohjataan kunnan yhdyskuntarakennetta, maankäyttöä sekä liikenneverkon sijoittumista pitkällä aikavälillä. Osayleiskaavassa varataan alueita mm. asumiseen, työpaikkoihin, liikenteelle, luonnonsuojeluun sekä virkistyskäyttöön. Tuusulassa on voimassa 14 eri osayleiskaavaa, joista Rykmentinpuiston osayleiskaavaa vanhempia on 9 ja uudempia 4 kappaletta.

Rykmentinpuiston osayleiskaava on hyväksytty vuonna 2012, ja nyt käynnissä oleva Puistokylän asemakaavoitus toteuttaa osayleiskaavassa esitettyä ratkaisua. Asemakaavoitus on osayleiskaavoituksen pohjalta tehtävää tarkempaa maankäytönsuunnittelua. Osayleiskaavassa esitettiin koko alueelle ulottuva liikenneverkko, rakennettavat alueet sekä viheralueet ja -yhteydet. Osayleiskaavan 480 ha:n alueesta on tällä hetkellä suunniteltu yleissuunnittelutasolla noin 300 ha ja tästä alueesta asemakaavoitettuna on noin 160 ha. Rykmentinpuiston keskialueelle ei ole osayleiskaavan laatimisen jälkeen laadittu yleissuunnitelmatasoista suunnitelmaa. Kunnanvaltuusto hyväksyi kokouksessaan 13.11.2023 kaavoitussuunnitelman vuosille 2023-2027. Kaavoitussuunnitelman yleissuunnitelmat- ja suunnitelmat -kohdassa on mainittu kärkihankkeena Rykmentinpuiston keskiosan yleissuunnitelma. Yleissuunnitelman laatimisen tarkoituksena on tarkistaa osayleiskaavan ratkaisuja alueilla, joilla ei vielä ole lainvoimaista tai vireillä olevaa asemakaavaa.

Alueen keskeinen sijainti on merkittävä syy alueen asuinkäyttöön kaavoittamiselle. Olemassa olevan infran läheisyydessä olevien alueiden käyttöönottoon on olemassa myös kestävän kuntarakenteen luomiseen liittyviä syitä. Puistokylän alueen asemakaavoittaminen asuinalueeksi osayleiskaavan mukaisesti tukee myös kunnan strategiaa mahdollistamalla monipuolisten asumisen mahdollisuuksien toteutumisen varmistamalla riittävä tonttitarjonta ja erilaisten asumismuotojen toteutuminen.

3. EI KERROSTALOJA

Nähtävillä olleissa maankäyttövaihtoehdoissa tuotiin esille kolme aluerajauksestaan ja rakennustyypeiltään poikkeavaa esimerkkiä. Rykmentinpuistoon on jo aiemmin asemakaavoitettu kerrostalorakentamista mahdollistavia kortteleita, joita on merkittävässä määrin myös toteutettu. Tämä on osaltaan johtanut suunnitelmien muuttamiseen matalamman rakentamisen suuntaan. Tällä tavoitellaan monimuotoisen rakentamisen, sekä kysytyn pientalotonttitarjonnan lisäämisen lisäksi, myös asuntojen hallintamuotojen monipuolistamista alueella. Alueen kokonaan rakentamatta jättäminen ei ole osayleiskaavan mukaista, eikä myöskään tue kunnan kasvutavoitteita.

4. KATUYHTEYDET

Nähtävillä olleiden maankäyttövaihtoehtojen katuverkko perustuu osayleiskaavassa esitettyyn ratkaisuun, jossa alue tulee kytkeytymään ympäröivään alueeseen neljästä suunnasta. Tällä ratkaisulle pyritään liikennevirtojen jakautumiseen eri puolille aluetta.

Asemakaavoituksen jälkeisellä katusuunnittelulla päätetään mm. katujen poikkileikkaukset, kevyen liikenteen väylien sijainnit, valaistus ja pintojen materiaalit. Asemakaavoituksen ja katusuunnittelun tavoitteena on osoittaa katuyhteydet ensisijaisesti asuinalueelle ja asuinalueelta suuntautuvan liikenteen käyttöön. Katulinjauksilla ja tarkemmalla suunnittelulla voidaan vaikuttaa siihen, ettei yhteydet ole houkuttelevia läpikulkuun. Samanaikaisesti asemakaavan laatimisen kanssa on laadittu kunnallistekniikan yleissuunnitelma. Suunnitelman yhtenä tavoitteena on ollut vähäinen läpiajoliikenne. Tähän tavoitteeseen on pyritty katulinjausten ja nopeusrajoitusten kautta. Raskaan liikenteen osalta läpiajoliikennettä pyritään estämään tämän lisäksi mm. hiihtosillan maltillisella kulkukorkeudella ja liikennemerkein osoitetulla läpiajokiellolla.

5. METSÄÄ SÄÄSTETTÄVÄ JA RAKENTAMINEN SIIJOITETTAVA KULUNEILLE ALUEILLE

Kuntakehityslautakunta käsitteli kokouksessaan 27.4.2022 kolme Puistokylän maankäyttövaihtoa. Maankäyttövaihtoehtojen eroina olivat mm. säilyvän luonnonmukaisen metsäalueen määrä, virkistysreittien huomioiminen sekä urheilukeskuksen ja ampumahiihdon toimintaedellytysten parantamisen mahdollistaminen. Lautakunnan päätösehdotuksena esitettiin näiden kolmen maankäyttövaihtoehdon nähtävillä asettamista mielipiteiden esittämistä varten. Lautakunta palautti asian kuitenkin valmisteluun siten, että ennen maankäyttövaihtoehtojen asettamista julkisesti nähtävillä laaditaan kolme vaihtoehtoa, joista kaikki perustuvat vaihtoehtoon numero 2. Tässä vaihtoehdossa korttelialue painottuu pohjoisen ja idän suuntiin, jolloin rakentamatonta aluetta jää etelään ja kaakkoon. Ratkaisu säilyttää varuskuntatoiminnan muokkaamaa aluetta urheilukeskuksen puolella alueen pohjoispuolisen metsäalueen kustannuksella.

6. KAAVOITUSSUUNNITELMA

Kuntakehityslautakunta käsitteli kaavoitussuunnitelma 2022-2025 kokouksessaan 13.10.2021. Kaavoitussuunnitelmassa esitettiin alustavia arvioita tulevasta asumisen rakennusoikeudesta. Lautakunta päätti kirjata Puistokylän kaavatyön asumisen rakennusoikeusarvioksi 20 000–60 000 km², aiemman 60 000 km² sijaan. Lautakunnan määrittämä 20 000 k-m²:n vaihtoehto ei pohjautu mihinkään aiemmin laadittuun selvitykseen tai suunnitelmaan, ja sillä ei pystytä tuottamaan osayleiskaavaan pohjautuvaa ratkaisua. Kaavoitussuunnitelmassa esitetään arvioita käynnissä olevien asemakaavojen tuottamasta rakennusoikeuden määrästä.

Kunnanvaltuusto hyväksyi kokouksessaan 13.11.2023 kaavoitussuunnitelman vuosille 2023-2027. Kaavoitussuunnitelman yleissuunnitelmat- ja suunnitelmat -kohdassa on mainittu kärkihankkeena Rykmentinpuiston keskiosan yleissuunnitelma. Yleissuunnitelman laatimisen tarkoituksena on tarkistaa osayleiskaavan ratkaisuja alueilla, joilla ei lainvoimaista tai vireillä olevaa asemakaavaa.

7. MIKSI KUNTALAISTEN MIELIPITEITÄ EI HUOMIOIDA

Kunnille on säädetty kaavoitusvalta, jota käyttää vaaleilla valitut luottamushenkilöt eri lautakunnissa, hallituksessa ja valtuustossa. Kunnallinen kaavoitusprosessi perustuu ajantasaisiin lakeihin ja asetuksiin. Laadittavat kaavatytöt päätetään kaavoitussuunnitelmassa, jonka Kunnanvaltuusto hyväksyy vuosittain neljän vuoden jaksolle. Kaavoituksen työohjelma tarkentaa sen vuoden aikana edistettävät kaavatytöt. Kaavoitussuunnitelmassa ja kaavoituksen työohjelmassa päätettyjä asemakaavoja edistetään kaavoituksen työohjelman mukaisessa tärkeysjärjestyksessä. Puistokylän asemakaava on ollut jo useampana vuotena kaavoituksen työohjelmassa erityisesti edistettävänä kärkihankkeena. Asemakaavatyön aikana saadut mielipiteet voivat poiketa merkittävästi yleiskaavan, kaavoitussuunnitelman ja kaavoituksen työohjelman tavoitteiden kanssa. Myös kunnan strategia ohjaa tehtäviä kaavatyöitä. Asemakaavoituksella pyritään koostamaan näiden eri tavoitteiden mukainen lopputulos.

8. PUISTOKYLÄ OSANA RYKMENTINPUISTOA

Monessa mielipiteessä otetaan kantaa koko Rykmentinpuiston alueeseen. Nyt kaavoitettavan Puistokylän 30 ha:n alue on kuitenkin vain osa koko Rykmentinpuiston osayleiskaavan 480 ha:n alueesta. Puistometsän alue rajautuu pohjoisosassa Puustellinmetsään, lännessä urheilukeskukseen ja etelässä Palkkitien teollisuusalueeseen. Puistokylän itäpuolella on asemakaavoittamatonta luonnontilaista metsäaluetta.

Rykmentinpuiston keskialuetta ei ole osayleiskaavan laatimisen jälkeen edistetty. Kunnanvaltuusto hyväksyi kokouksessaan 13.11.2023 kaavoitussuunnitelman vuosille 2023-2027. Kaavoitussuunnitelman yleissuunnitelmat- ja suunnitelmat -kohdassa on mainittu kärkihankkeena Rykmentinpuiston keskiosan yleissuunnitelma. Yleissuunnitelman laatimisen tarkoituksena on tarkistaa osayleiskaavan ratkaisuja alueilla, joilla ei lainvoimaista tai vireillä olevaa asemakaavaa. Alueelle sijoittuu osayleiskaavassa esitetyistä kukkulakylästä Sammalkallio, Onkakallio ja Korpivuori, eli kukkulakyläideasta ei ole luovuttu vaan sitä arvioidaan uudelleen yleissuunnitelman laadinnan yhteydessä. Rykmentinpuiston toteutuneet asemakaava-alueet noudattavat osayleiskaavassa esitetyjä ratkaisuja esimerkiksi puistoalueiden osalta. Tähän mennessä toteutettu rakentaminen kohdistuu alueen tehokkaimmin rakennettavaksi suunnitelluille alueille, rakentamisen tehokkuus tulee vähenemään seuraavien asemakaavojen kohdilla.

9. SUUNNITTELUN AIKANA TEHDYT PÄÄTÖKSET

Kuntakehityslautakunnan päätöksen mukaisesti aiemmin esitetyistä luonnosvaihtoehdoista päädyttiin kehittämään vaihtoehtoa 2, jossa asemakaavaluonnokseen verrattuna korttelialue siirtyy pohjoisen ja idän suuntaan jättäen rakentamatonta aluetta etelän ja kaakon puolelle. Lisäksi vaihtoehto jättää lähivirkistysaluetta urheilukeskuksen puolelle. Kolmen vaihtoehdoisen ratkaisun nähtävillälöön jälkeen on suunnittelutyötä jatkettu pientalovaltaisen vaihtoehto 2:n pohjalta. Jatkotyössä vaihtoehtoa on kehitetty siten, että alueen keskiosassa olleet kerrostalokorttelit on muutettu AP-kortteleiksi ja omakotitalotonttien määrää on lisätty. Rakennettava korttelialueen rajausta on lisäksi muutettu ladun läheisyydessä siten, että ladun ja kortteleiden väliin jää yhtenäisempi rakentamaton alue. Tässä yhteydessä aluetta laajennettiin urheilukeskuksen suuntaan. Suunnittelun aikana tehtyjä ratkaisuja on käyty keskusteluja sekä poliittisten päättäjien, että kasvu ja ympäristö -toimialueen asiantuntijoiden kanssa.

10. TUUSULA ON MAASEUTU, EI KAUPUNKI

Useassa mielipiteessä tuodaan esille Tuusulan maalaismaisuuksia ja luonnonläheisyyttä. Nämä seikat ovat olleet palautteen mukaan myös usealla kuntaan muuttaneella muuttamisen syynä. Rykmentinpuiston suunnittelu aloitettiin jo vuonna 2008 varuskunnan lakkauttamisen seurauksena. Suunnittelukilpailun voittajatyön pohjalta laadittu osayleiskaava vahvisti alueen suunnitteluratkaisun, jonka mukaan vanhoille varuskunnan käytössä olleille alueille muodostuu uusi asuinalue jopa 10 000 asukkaalle. Puistometsän asemakaavoitus on osayleiskaavan mukaista. Suunnittelun etenemisestä on tiedotettu ja kuultu kuntalaisia lainsäädännön

edellyttämällä tavalla. Myös Rykmentinpuiston markkinoinnissa on laajasti tuotu esille suunnitelmat alueen edelleen laajentumisesta. Aluetta on markkinoitu luonnonläheisyydellä ja virkistys- ja liikuntareiteillä, joita tulee säilymään myös alueen rakentuessa. Osayleiskaavan toteutuminen tulee kuitenkin merkittävästi vähentämään alueen metsäistä luonnetta. Rykmentinpuiston toteutuminen tiiviinä ja kaupunkimaisena poikkeaa merkittävästi Tuusulassa totutusta. Alueen rakentuminen ei kuitenkaan muuta Tuusula kaupungiksi tai koko Tuusulaa kaupunkimaiseksi, vaan tulee tarjoamaan uudenlaisia asumisen mahdollisuuksia laajentaen kunnan asumistarjontaa.

11. METSÄT JA ULKOILU

Osayleiskaavan rakenteen muodostavat tiiviisti rakennettavat osa-alueet, jotka rajautuvat Rykmentinpuiston keskuspuistoon ja viheralueisiin mahdollistaen niiden helpon saavutettavuuden. Osayleiskaava-alueen asemakaavoittaminen tarkoittaa nykyisen laajuuden metsäalueen pienenemistä asemakaavoituksen ja sitä seuraavan rakentamisen myötä. Rykmentinpuiston alueella tulee jatkossakin olemaan hyvät mahdollisuudet keskuspuistossa ja luonnonmukaisilla viheralueilla tapahtuvaan monipuoliseen ulkoiluun. Osayleiskaavan laatimisen jälkeen on laadittu Ramboll Oy:n toimesta Rykmentinpuiston reittien ja virkistyskäytön yleissuunnitelma. Suunnitelman tavoitteena oli luoda pohja monipuoliseen ulkoiluun houkuttelevalle reittiverkostolle, joka mahdollistaa lähiluonnossa liikkumisen samanaikaisesti niin kävelijöille, pyöräilijöille, lenkkeilijöille kuin hiihtäjille. Suurin osa virkistysreiteistä ja ulkoiluun käytettävistä alueista sijoittuu muualle kuin Puistokylän alueelle. Rykmentinpuiston keskialueen yleissuunnittelun yhtenä keskeisenä teemana on virkistysreittien ja ulkoiluun käytettävien alueiden määrittely. Sikokalliolle johtava latu tulee säilymään suunnittelualueella nykyisellä paikallaan

12. FRISBEEGOLF-RATA

Usean mielipiteen ja 2451 nimeä sisältäneen adressin kautta esitettiin huoli Puistokylän alueella olevan frisbeegolf-radan säilymisen puolesta. Keskeinen sijainti, alueen historia sekä laadukkaasti ja hyvin toteutettu rata on houkuttanut paikalla runsaasti lajin harrastajia. Ennen radan rakentamista laaditun sopimuksen mukaan maa-alueen käyttöoikeus oli voimassa 31.10.2022 saakka, jonka jälkeen käyttöoikeutta on jatkettu. Sopimusta tehtäessä molemmat osapuolet olivat tietoisia käyttöoikeuden väliaikaisuudesta, johtuen alueen asuinkäyttöön kehittämisestä. Frisbeegolf-radan säilyttäminen nykyisellä paikallaan estäisi osayleiskaavan mukaisen alueen toteuttamisen.

13. AMPUMAHIIHTOSTADION

Tuusulan kunta tilasi syksyllä 2023 selvityksen Tuusulan ampumahiihtostadionin toimintaedellytyksistä. Työn ohjausryhmässä oli edustus kunnan lisäksi Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksesta ja Tuusulan Voima-Veikoista. Selvityksen mukaan ampumahiihtostadionille tulee hakea ympäristölupaa, jotta sen toiminta voi jatkua. Toiminnalla on edellytykset saada ympäristölupa, mikäli selvityksessä esitetyt toimenpiteet toteutetaan. Yksi ehdoista on, että toiminta on asemakaavan mukaista. Tämän vuoksi urheilupuiston asemakaavan muutos on aloitettu osallistumis- ja arviointisuunnitelman laatimisella. Osana selvitystä ampumaradan melua arvioitiin melumittauksin ja melumallinnuksen avulla. Arvioinnin perusteella Puistokylän alue on voitu suunnitella siten, ettei ampumaradan melu ylitä asetettuja ohjearvoja alueella. Ympäristöluvan lisäksi ampumarata edellyttää ampumaratalupaa, joka Tuusulan radalla jo on.

Mielipiteet:

Mielipide 1.

Rykmentinpuiston metsä on säilytettävä ja Puistokylän rakentamishanke haudattava!

Kuntakehityslautakunnan luonnosvaihtoehdot Puistokylän rakentamisesta eivät edelleenkään ota riittävästi huomioon kuntalaisten mielipidettä. 2451 metsän puolustajaa allekirjoitti syksyllä 2021 adressin ”Rykmentinpuiston metsä säilytettävä ja Puistokylä arvioitava uudelleen”. Rykmentinpuiston metsä nähdään koko Tuusulan arvoa nostavana ja korvaamattomana virkistys-, ulkoilu- ja luontokohteena, jonka ei haluta pienentyvän enää yhtään. Miksi Tuusulan päättäjät kuitenkin epätoivoisen tuntuisesti ajavat metsän kaatamista ja rakennushanketta, jota kuntalaiset eivät kannata?

Puistokylän rakentamisen luonnosvaihtoehdoissa esitellään erilaisia rakentamisvaihtoehtoja talotyyppijakaumineen ja rakentamismäärineen. Kuitenkin se vaihtoehto, minkä kuntalaiset ovat toistuvasti viestineet haluavansa – eli ei rakentamista enää yhtään lisää Rykmentinpuiston metsään – loistaa poissaolollaan. Sen sijaan päättäjät pyrkivät kaikin keinoin lisäämään Tuusulaan kerrostaloja siitakin huolimatta, että edes uudet kerrostaloasunnot eivät esimerkiksi Puustellinmetsässä tahdo mennä kaupaksi edes vuosien myymisen jälkeen. Toisaalta, jos metsä tuhotaan, on sen menettäneille tuhansille käyttäjille aivan sama, onko metsän tilalle rakennettu omakotitaloja vai pilvenpiirtäjiä. Luonto ja lenkkeilymaastot marjoiheen menetetään joka tapauksessa ja peruuttamattomasti. Samalla Tuusula muuttuu ei-toivottuun suuntaan, pois päin luontoarvoista ja luonnonläheisestä asumisesta.

Kunnan päättäjien pitäisi olla rohkeita haastamaan vanhoja päätöksiä ja käsityksiä hyvästä kunnasta ja asumisesta. Se, mitä on päätetty tai suunniteltu 10-20 vuotta sitten, on voitava muuttaa nykypäivään sopivaksi painavasta syystä. Tuhansien mielipiteellä on oltava merkitystä, sillä kuntapäättäjät tekevät päätöksiä kuntalaisten puolesta. Päättäjien on otettava huomioon se, mitä kuntalaiset haluavat nyt ja tulevaisuudessa – eikä toimia menneisyydessä tehtyjen suunnitelmien mukaan. Hyvä kuntapolitiikka ajaa ensisijaisesti kuntalaisten etuja eikä taloudellisia etuja.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 3. Ei kerrostaloja
- 7. Miksi kuntalaisten mielipiteitä ei huomioida
- 12. Frisbeegolf-rata

Mielipide 2.

- 1) Asuinpaikan luonne Muutin Helsingin kantakaupungilta Tuusulan Puustellinmetsään. Houkuttimena oli alueen rauhallisuus ja hiljaisuus sekä metsään pääsy suoraan kotiovelta. Puustellinmetsän tulee houkutellakseen lisää hyviä kunnan veronmaksajia säilyttää nämä vahvuudet suhteessa Helsinkiin/Espooseen/Vantaaseen: 1) maaseudun hiljaisuus ja rauhallisuus 2) koskematon metsä ja metsään pääsy kotiovelta. Kerrostalojen paikka on mielestäni Hyrylän keskuksen paikkeilla, missä niitä rakennetaan jo runsaasti. Vuokraasuntoja ei saa olla liikaa suhteessa omistusasuntoihin. Rakennettu puisto tai taideteokset eivät korvaa luonnontilaista metsää.
- 2) Puustellinmetsä ei saa olla Puistokylän autojen läpiajoreitti Puistokylän asukkaiden autoilun tulee tapahtua ajotietä Kulloontielle, ei Puustellinmetsän läpi. Meillä on jo Kulloontie, jolloin ei ole mitään järkeä tehdä toista vilkasta samansuuntaista autotietä niin lähelle Kulloontietä. Se missä kohtaa autotie liittyisi Kulloontielle ja/tai Tuusulan Itäväylälle, on selvitettävä. Korkeintaan kävelytie Puistokylästä Rykmentin puistotielle.

- 3) Puistokylän rakentamiseen on hyödynnettävä varuskunnan jo vaurioittamia maa-alueita Kaava-alueella on jo alueita, joita varuskunta-aika on vaurioittanut. Puistokylän tontit tulee sijoittaa niille, jolloin hyvää jäljellä olevaa metsää ei tarvitse hakata ja terve metsä jää Puustellinmetsän ja Puistokylän virkistysalueeksi. Kohtuullisella rivitalorakentamisella saadaan nämä alueet tehokkaimmin käyttöön. Kerrostalot rakentuvat jo Hyrylän keskuksen ympärille. Tervettä metsää ja kallioita ei ole tarvetta vaurioittaa lisää, kun rakennetaan ne alueet, jotka varuskunta jo tuhosi.
- 4) Asuinalueiden väliin on jätettävä leveä luonnonmukaisen metsän kaistale Jotta väliin jäävän luonnonmetsän on mahdollisuus menestyä, on kaistaleiden oltava leveä

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 3. Ei kerrostaloja
- 4. Katuyhteydet
- 5. Metsää säästettävä ja rakentaminen sijoitettava kuluneille alueille
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 3.

Rakentamisen suunnitelmat pitää keskeyttää ja tehdä uudet suunnitelmat. Kehittää olemassa oleva alue Tuusulalaisten keskuspuistoksi. Kunnostamalla jo olemassa olevia vanhoja latupolkuja ym. C vaihtoehto on vähiten luontoa tuhoava vaihtoehto.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava

Mielipide 4.

Rakentamisen suunnitelmat pitää keskeyttää ja tehdä uudet suunnitelmat. Kehittää olemassa oleva alue Tuusulalaisten keskuspuistoksi. Kunnostamalla jo olemassa olevia vanhoja latupolkuja ym. C vaihtoehto on vähiten luontoa tuhoava vaihtoehto.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 5.

Haluaisin säilyttää Puistokylän kaava-alueen rakentamattomana koska se on mielestäni upeine metsineen huomattavasti arvokkaampi koskemattomana kuin rakennettuna. Arvot ja arvostukset muuttuvat, joten toivon kauas katsomisen kykyä tulevassa ratkaisussa.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava

Mielipide 6.

Mielipiteeni on liitteessä (Hyrylän keuhkot) ja julkaistu Keski-Uusimaassa mielipidekirjoituksena 24.9.2022.

Hyrylän keuhkot

Käsi pystyy, moniko on muuttanut Tuusulaan tai syntynyt tänne ja viihtyy edelleen, koska luonto on tärkeä osa elinympäristöä? Taitaa nousta kymmeniä tuhansia käsiä. Kymmenet tuhannet tulivatkin viime talvena mm. Tuusulanjärven jälle liikkumaan.

Eräs paikkakuntalainen antoi entiselle varuskunnan metsälle nimityksen ”Hyrylän keuhkot”, kun sai kulkea pandemian sulkuajan kyseisessä metsässä nauttien luonnon rauhasta. Sieltä löytyy monille polku mennä ja nauttia kuntakeskuksen isosta luonnonvaraisesta keskuspuistosta. Ja miten monimuotoinen se onkaan: muurahaisten kekoja ympäriinsä, lintuja varpusesta haukkaan, erilaisia kasveja lukemattomia.

Luonnonsuojelualue se ei ole, mutta suojeltava luonnonalue kyllä. Tuusulan kunnan tiedotteessa, jossa kerrotaan uusista luonnonsuojelualueista, on maininta tavoitteesta pysäyttää luontokato vuoteen 2030 mennessä ja tähän Tuusulalla on vielä matkaa. ”Luonnonsuojelualueiden perustamisen lisäksi luonnon monimuotoisuuden vaaliminen ja edistäminen suojelualueiden ulkopuolella on tärkeää.”

Hyrylän keuhkot sitoo päästöjä, joita mm. rakentaminen aiheuttaa. Nähdäänkö Hyrylä pelkästään asuintaajamana vai onko täällä luontoliikkumiseen tilaa? Mikä on asuntojen määrän realistinen tarve? Entä ympäristönsuojelu, hiilinielu sekä luonnon tarjoama hyvinvointi ja sen myötä saavutettu rahallinen hyöty terveystalouden pienemisessä? Entä lapset ja apua arjessaan tarvitsevat?

”Metsät ja muu biomassat sitovat yhteyttämisen tuloksena hiilidioksidia ilmakehästä ja toimivat merkittävinä hiilinieluinä. Maailmanlaajuisesti metsien häviäminen mm. maatalouden laajentumisen ja rakentamisen vuoksi on yksi suurimpia kasvihuonekaasujen päästölähteitä.” <https://mmm.fi/metsat/metsatalous/metsat-ja-ilmastonmuutos/metsien-hiilinielut>

Jo nyt pelkästään Rykmentinpuiston alueelle nousee useita kerrostaloja, joiden asukkaat tulevat taatusti muuttamaan tänne juuri metsän läheisyyden innoittamana. Monet ovatkin sanoneet muuttaneensa Tuusulaan kunnan markkinoiman ajatuksen pohjalta: ”Meillä asut kohtuuhintaisesti sekä luonnonrauhan ja kulttuurikohteiden että pääkaupunkiseudun sykkeen lähetyvillä.” Miten tätä luonnonrauhaa tulevaisuudessa pidetään yllä? Ei ainakaan tuhoamalla sitä ja rakentamalla lisää asuntoja, kun nykyisetkin ovat vielä asuttamatta. Yksistään lentomelu on aiemmin ollut syynä siihen, että jotkut alueet on jätetty rakentamatta.

Ennakkovaikutusten arvioinnissa on Puistokylän asemakaavan suunnittelussa tärkeää keskittyä siihen, mikä tuottaa ihmisen hyvinvoinnille ja terveydelle positiivisia tuloksia. Näistä ei tarvitse tehdä jatkuvasti uusia tutkimuksia, sillä niitä on tehty jo vuosikausia ja tulokset ovat aina samat. Halutaanko niitä kuulla, hyväksyä tai ymmärtää, onkin sitten se seikka, mikä sokeuttaa jotkut päättämään asioista vain nopean rahantulon näkökulmasta. Ahneus ei ole kestävää kehitystä.

Suunnittelun Puistokylän välittömässä läheisyydessä on Attendo Rykmentti – asumispalvelutalo mm. vammaispalvelun asiakkaille. Heitäkin on kuultava tässä suunnitteluprosessissa ja otettava huomioon metsän terveysvaikutukset. Aiheesta olikin hyvä juttu Ylen nettisivulla: ”Tutkijan mukaan kunnille pitäisi osoittaa selvästi luonnon terveyshyötyjen rahallinen arvo.” <https://yle.fi/uutiset/3-12626627>

Useamman lautakunnan viimeisimmissä esityksissä ja lausunnoissa mainitaan, ettei kuntalaisten mielipiteitä ole otettu riittävästi huomioon Puistokylän asemakaavan tulevassa suunnittelussa. Vaihtoehto D lienee jätetty pois uskoakseni juuri siksi, että se tulisi olemaan enemmistön toive. Kunnan oma strategia vuosille 2021-2025 sisältää sen ytimen, että kestävä kehitys ja sen yhdessä toteuttaminen ovat keskiössä. Siispä uskon, että tämän Rykmentinpuiston osayleiskaavan eli Puistokylän suunnittelun uudelleen esille nostamisessa huomioidaan myös vaihtoehto D. Sen vaihtoehdon pois jättämiselle kun ei tunnu olevan mitään perustetta.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 5. Metsää säästettävä ja rakentaminen sijoitettava kuluneille alueille

- 7. Miksi kuntalaisten mielipiteitä ei huomioida
- 9. Suunnittelun aikana tehdyt päätökset
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 7.

Tuusulassa 50 vuotta asuneina, urheilukeskuksen metsäalueiden suurkäyttäjinä, haluamme antaa palautetta Puistokylän rakentamisen uusista luonnoksista. Tuusulalaisten palautteet rakentamisesta noin vuosi sitten on otettava kunnolla huomioon. Nämä uudetkaan ehdotukset eivät tee sitä. Alkuperäiset suunnitelmat on tehty liki 10 vuotta sitten ja vaikka niitä on jotenkin päivitetty, ne eivät vastaa nykypäivän tietoa ekologisuudesta, eivätkä ota huomioon luontoarvoja ja ilmastonmuutosta. Suunnitelmat pohjautuvat edelleen vanhentuneisiin osayleiskaavoihin. Alueen metsä on nyt kutistunut. Osa lenkkipoluista, marja- ja sienestyspaikkoja on jo menetetty rakentamisen ja erityisesti parhaillaan rakenteilla olevan teollisuusalueen takia. Metsää ei ole enää yksinkertaisesti vara hakata yhtään lisää. Alueelle on suunniteltu aivan liian massiivista rakentamista, jolloin loputkin metsät menetetään.

Mitä järkeä on suunnitella/tehdä metsään tiivistä, kaupunkimaista rakentamista? Tuusula ei ole/eikä halua tulla kaupungiksi. Tuusula on maaseutua. Tuusulan yksi vetovoima on maaseutumaisuus, luontopainotteinen ympäristö. Juuri näiden takia Tuusulaan muutetaan. Nämä uudetkaan massiiviset suunnitelmat eivät tue näitä asioita. Jopa viereisen alueen uudet Puustellinmetsän asukkaat ovat kritisoineet uusia suunnitelmia. Hehän ovat aikoinaan muuttaneet Tuusulaan, lähelle luontoa ja nyt sitä ollaan tuhoamassa.

Alue on jo nyt tärkeässä asemassa tuusulalaisten ja muiden pääkaupunkiseutulaisten elämässä. Alueella on monipuoliset ulkoilu-, urheilu- ja virkistysmahdollisuudet. Ulkoilumaastot ovat käyttäjien mielestä EteläSuomen parhaimmista, joten niitä ei pidä yksinkertaisesti menettää. Alue ei ole oikea Puistokylän rakentamiselle. Puistokylän suunnitelmat on pysäytettävä ja ulkoilu-, urheilu- ja virkistysalueet on säilytettävä. Metsän tuhoaminen on lopetettava. Luontoarvot on otettava huomioon, kuten myös historia-arvo entisen varuskunnan metsinä. Kuntalaisten mielipiteitä on kuunneltava. Tulevat sukupolvet kiittävät, kun tämä hieno, upea alue säilyy.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 3. Ei kerrostaloja
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 8.

Olen huolissani asuinalueen rakentamisesta ja metsän vähenemisestä. Se oli ainoa syy muuttooni alueelle ja takaisin Tuusulaan. Vaikka pitää rakentaa tiiviisti ja sitäkin kautta säästää ympäröivää luontoa niin kannattaa katsoa miltä asuinaluealue ja nyt valmistuvat kerrostalot näyttävät. Siellä ei jää tilaa muille kuin parkkipaikoille, missä on nurmikot ha edes pienet piha-alueet. Kaikki vieraani, joille aluetta näyttänyt, ovat kauhistelleet alueen rumuutta. Kaunis puisto alueen päässä on vain sen vieressä asuvien ilona. Herätkää päättäjät; asuntoja tulee jo liikaa, myös lähikuntiin. Mikä on Tuusulan veto- ja pitovoima?

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava

Mielipide 9.

Rykmentinpuistossa on jo isoja kerrostaloja. Myös Hyrylän keskustaan on tullut kuin sieniä sateella paljon korkeita taloja ihan tien viereen. Tuusulan urheilukeskuksen hienoja metsiä ei tarvitse täyttää asunnoilla vaan jättää ne ihmisten käytettäväksi luontoretkeä ja ulkoilua varten. Ei tarvita myöskään luonnonsuojelualueita. Pitääkö kaikki paikat rakentaa täyteen?! Ei jää luonnon eläimillekään tilaa.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 3. Ei kerrostaloja
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 10.

Haluan säilyttää nykyisen urheilukeskuksen metsän, frisbeegolfradat sekä pururadat entisenlaisina. Haluan että pääsen metsään kävelemään, tutkimaan luontoa, rauhoittumaan muuten kuin pien- ja kerrostalojen keskelle. En kannata puistonylän alueen rakentamista ollenkaan.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava

Mielipide 11.

Tuusulan nettisivulta: ”Meillä asut kohtuuhintaisesti sekä luonnonrauhan ja kulttuurikohteiden että pääkaupunkiseudun sykkeen lähetyvillä.” ”Kätevästi” kaavavaihtoehdoissa on piirretty ja ei ole piirretty Unkkakallion päälle taloja.

Halvalla ei tule hyvää, vaikka ilmeisesti ”säästetään” ja laitetaan kalliit murskeeksi rakentamiseen. Jos osayleiskaavaan on merkattu tiiviimpi rakentaminen, niin kyllä sen tänä päivänä voi muuttaa, jos niin haluaa eikä ole ahnehtimassa uusia asukkaita Tuusulaan.

Jos ette ole katsoneet televisiosta sarjaa, jossa esitellään Naantalien asuatomessualueen taloja, niin katsokaa! Kaikki, jotka ovat sen nähneet eivät ainakaan Tuusulasta halua uutta asuntoa. Naantalissa rakennettiin luonnon ehdoilla.

Tuusulassa lanataan kaikki. Tuusulan kaavoitukset voi sellaisenaan viedä Pohjanmaalle, jossa ei ole Puustellinmetsän kallioita.

Herätkää tai poistakaa edes nettisivuilta asumisen ja luontoarvojen yhteenlaitto.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava

Mielipide 12.

Puistokylän kaava: Koska Tuusulan kunta on päättänyt tuhota urheilukeskuksen ympäröivän metsän, niin ainoa vaihtoehto kaavoista, jota voi kannattaa on maankäyttö vaihtoehto C. Toki tällöinkin ladut ja ulkoilureitit tuhoetaan tai ainakaan niistä ei mainita suunnitelmissa selvästi, joka on merkki niiden tuhoamisesta. Olen muuttanut Tuusulaan 2020 ja toki minun olisi pitänyt olla tietoinen näistä kaavoista jo siinä vaiheessa, mutta ihmettelen Tuusulan kunnan vimmaa vähentää ulkoilualueita. Pitääkö tuusulalaisten lähteä hiihtämään ja ulkoilemaan Keravan Keinukallioon, Paloheinään tai Hyvinkäälle. Tämän jälkeen tänne ei jää mitään ulkoilualuetta, joka olisi 2 kilometriä pidempi. Toki tänne rakennetaan pumprack ratoja, tennis- ja padelkenttiä,

mutta ei ne kaikkia kiinnosta. Kerrostaloasujille täällä ei ole muutenkaan palveluita. Kerrostaloissa asujilla on harvemmin omaa autoa kuin pientaloasujilla, mutta Tuusulassa ei ole tarjolla julkista liikennettä tarpeeksi. Valitettavasti suuret määrät kerrostaloja lisäävät sosiaalista asumista, toivottavasti Tuusulan kunta on valmistautunut tähän parantamalla sosiaali- ja terveydenhuollon palveluita. Miksi asuntomessualueen keskikentälle ei rakenneta muutamia näistä suunnitelluista kerrostaloista? Lisäksi toivoin, että metsä tuhotaan vasta kuin oikeasti ollaan rakentamassa, että ihmisillä olisi mahdollisuutta nauttia metsästä mahdollisimman pitkään. Häriskiven alueelta metsä tuhottiin kauan ennen kuin mitään muuta tapahtui. Vielä kaksi vuotta sitten jos joku olisi kysynyt kannattaako Tuusulaan muuttaa niin olisin sanonut kyllä, nyt sanon ei kannata. Täällä ei välitetä kuntalaisten hyvinvoinnista vaan kaikki ulkoilualueet tuhotaan eikä mitään tule tilalle.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 13.

Hyrylän kehittämisessä on otettava huomioon alueen luontoarvojen kestävyys. Keskustan kehittäminen, kerrostalojen rakentaminen pääväylän varteen sekä ja Asuntomessualueen suuntaan ovat mielestäni riittäviä kehittyvän kunnan toimia. Metsää ei tarvitse rakentaa ollenkaan, ei yhtään asuinrakennusta, sitä eivät luonnonläheiseen Tuusulaan muuttaneet uudet ihmiset halua, emmekä me pidempään asuneet, joiden lapset temmeltävät metsässä ja jossa nautimme liikkumisesta. Koska vaihtoehtoja on tässä vaiheessa esillä kolme, kannatan näistä vaihtoehtoa C.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava

Mielipide 14.

C vaihtoehto. Mielestäni kerrostalot eivät kuulu rykmentinpuiston metsään.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 3. Ei kerrostaloja

Mielipide 15.

Hyrylän kehittämisessä on otettava huomioon luonnonvarojen riittävyys. Kannatan näistä kolmesta vaihtoehtoista ehdotusta C.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava

Mielipide 16.

Toivomme koko perheemme voimin uudet sukupolvet mukaan lukien hartaasti, että alueen metsiä ja eläinkuntaa ei enempää tuhottaisi, alue on todella tärkeä meille ja yksi tänne 2016 muuttamisen syistä. Olemme hyvin perillä alueen luonnosta ja eläimistöä ja kannatan vahvasti vaihtoehtoa C.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava

Mielipide 17.

Tuusulan päättäjien on alkava kuuntelemaan kuntalaisten mielipidettä ja metsien hakkaaminen Rykmentinpuiston alueella saa kerta kaikkiaan nyt riittää. Rykmentinpuisto on hyvin monelle kuntalaiselle tärkeä lähiluontokohde, sekä virkistysalue, jossa on tilaa harrastaa ja nauttia metsän rauhasta. Puistokylän asemakaavan luonnosvaihtoehdoissa suunniteltu rakentaminen pilaisi koko ympäristön ja sen mukana kunnan asukkaiden mahdollisuudet nauttia alueen luonnosta ja harrastusmahdollisuuksista. Alueen rakennussuunnitelmat pohjautuvat edelleen vanhentuneisiin osayleiskaavoihin, eivätkä ne huomio alueen luonto- ja virkistysarvoja, ilmastonmuutosta, tai nykypäivän käsitystä ekologisuudesta. Puistokylän kaavaluonnoksissa on suunniteltu liian massiivista rakentamista. Osa Rykmentinpuiston metsäisestä alueesta on jo menetetty aiemman rakentamisen, sekä tällä hetkellä rakenteilla olevan teollisuusalueen tieltä, eikä alueelta ole enää varaa hakata metsää lisää. Tällaisen tiiviin kaupunkimaisen rakentamisen suunnittelussa metsään, joka on kuntalaisille tärkeä virkistys- ja lähiluonto alue, ei ole mitään mieltä. Tuusulan yksi suurista vetovoimatekijöistä on maaseutumaisuus ja luonto ja tällaiset suunnitelmat ovat ristiriidassa näiden vetovoimatekijöiden kanssa. Tuusulalaiset eivät halua muuttaa Tuusulaa kaupunkimaiseksi. Puustellinmetsän asukkaat ovat alkaneet myös joukolla vastustamaan rakennussuunnitelmia, koska heidät alun perin houkuteltiin muuttamaan Tuusulaan luonnon viereen metsäiseen ympäristöön, jota nyt ollaankin yhtäkkiä tuhoamassa. Alueen ulkoilumaastot ovat käyttäjien mukaan koko Etelä-Suomen parhaimmista. Metsäinen maasto myös huokuu historiallista arvoa entisen varuskunnan jättämien jälkien, kuten poteroiden, rakennelmien ja tarpeiston muodossa. Jos alue hävitetään, niin myös alueen historia häviää. Alue on Tuusulassa tärkeässä asemassa, sekä kuntalaisten ja vierailijoiden aktiivisessa käytössä, eikä se ole oikea paikka Puistokylän rakentamiselle ainakaan nykyisten vaihtoehtojen pohjalta, vaan alueen luonto ja virkistysmahdollisuudet on turvattava, metsien hakkaaminen lopetettava ja kuntalaisten palautetta vihdoin kuunneltava. Alue täytyy ehdottomasti säilyttää tuleville sukupolville.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 3. Ei kerrostaloja
- 5. Metsää säästettävä ja rakentaminen sijoitettava kuluneille alueille
- 7. Miksi kuntalaisten mielipiteitä ei huomioida
- 8. Puistokylä osana Rykmentinpuistoa
- 9. Suunnittelun aikana tehdyt päätökset
- 10. Tuusula on maaseutu, ei kaupunki
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 18.

Kannatan ehdotus C:tä.

Vastine:

Kiitos palautteesta.

Mielipide 19.

Palaute Puistokylän asemakaavaehdotuksesta.

Tuusulan kunnanvaltuusto hyväksyi kokouksessaan 4.10.2021 vision ja kunnan muun strategiaperustan vuosille 2021–2025 jossa sanotaan mm. näin: "pääsy luontoon kotiportailta"

Tämä tuleva Puistokylä tulee vaikeuttamaan entisestään kyseisen lupauksen toteutumista. On järjestöntä kaavoittaa Hyrylän ainoaan, kävelen saavutettavaan metsään noin paljon taloja. Jo nyt metsäala on pienentynyt huomattavasti tulevien teollisuustonttien takia. Puistokylän toteutumisen jälkeen kyseisen metsän arvo kuntalaisille on lähellä nollaa eikä todellakaan vahvasta mielikuvaa Tuusulasta luonnonläheisenä kuntana.

Nykyisellään kyseinen metsä toimii kävelijöiden, maastopyöräilijöiden, sienestäjien, suunnistajien jne. mekkana. Mikä on se korvaava luontoalue, mihin pääsee jatkossa ilman autoa nauttimaan vastaavista, hyvin vaihtelevista ulkoilumaastoista? Hyrylän läheisyydessä ei ole ainuttakaan sellaista aluetta.

Toivon, että kyseinen metsäalue jätetään nykyiselleen, sillä vastaavaa helposti saavutettavaa metsäaluetta ei Hyrylän läheltä löydy.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 20.

Puistokylän kaavassa tulee huomioida alueen luonto-arvot ja alueen merkitys kuntalaisten lähivirkistyskohteena. Asemakaava luonnosvaihtoehdoissa molemmissa on liian tiivistä rakentamista eikä kerrostalot sovi ko. alueelle lainkaan. Alue tulee säilyttää edelleen kuntalaisten ulkoilu-, harrastus- ja liikuntakohteena.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 3. Ei kerrostaloja

Mielipide 21.

Rykmentinpuiston Puistometsän rakentaminen on estettävä ja suunnitelmat keskeytettävä. Tarvitsemme tämän metsän virkistäytymiseen.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava

Mielipide 22.

Onko tosiaan Hyrylästä tarkoitus tehdä kerrostaloslummi mukana seuraavine ongelmineen? Ainoita rauhallisia ulkoilualueita tuhotaan pala palalta Hyrylästä. Perheen kanssa on tänne muutettaessa ollut yksi muuttoperusteista, että Tuusula on pientalovaltainen ja maaseutumainen asuinpaikka. Nyt on ilmeisesti tarkoitus Hyrylän alue muuttaa Vantaan kopioksi (esim Koivukylä). Lisäksi olette tuhoamassa yhtä pääkaupunkiseudun parhaista hiihtoladuista. Vastustamme perheenä jyrkästi nykyisenkaltaista rakentamista ja ulkoilualueiden tuhoamista Hyrylän alueella.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 3. Ei kerrostaloja

Mielipide 23.

Vaihtoehto C on mielestäni paras. Tuusula tulee säilyttää maaseutumaisena, joten kerrostaloja ei pidä rakentaa metsiin. Hyrylän keskustassa jo olevat kerrostalot ovat riittävät.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 3. Ei kerrostaloja

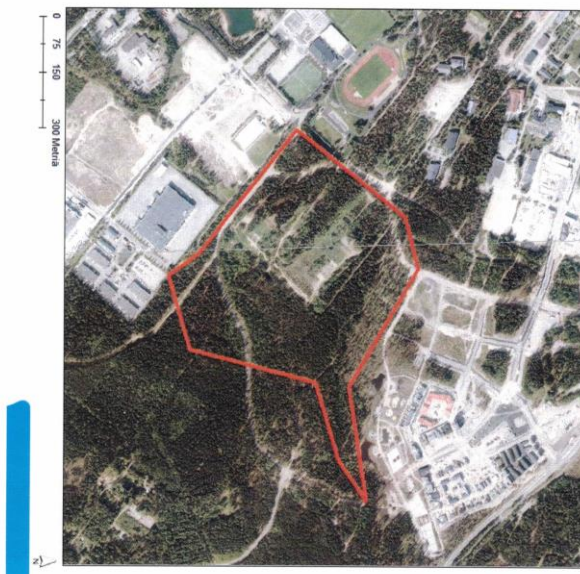
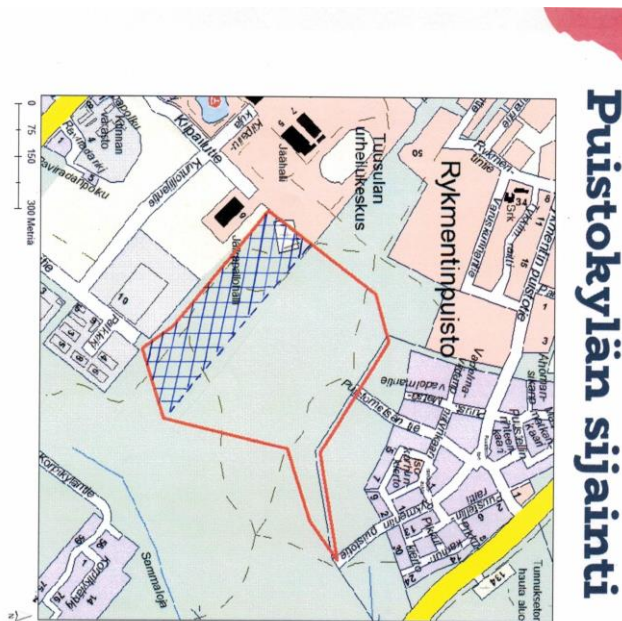
Mielipide 24.

Oheiseen karttaliitteeseen varjostuksella merkitty alue pitäisi ehdottomasti huomioida ainoana mahdollisena urheilukeskuksen laajentumisalueena. Tuusulan kunnan tavoitteena on kehittää urheilukeskuksesta pääkaupunkiseudun vetovoimaisin liikuntakeskus kunnan asukkaille ja niille, jotka harkitsevat muutttoa tänne. Laajennustarpeita tulevaisuudessa syntyy ja tämä pitäisi huomioida nyt.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 9. Suunnittelun aikana tehdyt päätökset



Mielipide 25.

Vaihtoehto C on paras, koska vanhaa metsää säästyy!!! Miksi pitää tuhota vähäisetkin virkistysmetsät sen varjolla että pitää vaan saada lisää taloja. Eikö Tuusulan kunta arvosta luontoa ollenkaan?? Miksi edes kysytään mielipidettä kun kerran on jo päätetty että metsä nurin ja A tai B vaihtoehto tehdään. Yrittäkää edes miettiä uudelleen luonnosvaihtoehto C:tä. Se on paras luonnon kannalta!

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 7. Miksi kuntalaisten mielipiteitä ei huomioida
- 9. Suunnittelun aikana tehdyt päätökset

Mielipide 26.

Liitteessä muistutuksemme asemakaavaan.

Liite

Puistokylän asemakaavassa tulee huomioida K Oy Tuusulan Logistiikkakeskuksen (Meira Novan jakeluterminaali) toiminnan edellytykset.

Ehdotamme ensisijaisesti, että uuden asuinalueen liittyminen Fallbackantielle osoitetaan kulkeväksi Kilpailutien kautta (Liite 1), jolla vältetään kevyenliikenteen tuominen raskaanliikenteen sekaan.

Toissijaisesti uuden asuinalueen liittyminen Fallbackantielle tulee osoittaa Meira Novan kiinteistön luoteispuolelta Kuntoilijantielle ja siitä edelleen Fallbackantielle vaihtoehtojen A2, B2 tai C mukaisesti.

Kiireisimpinä päivinä logistiikkakeskuksessamme käy 220 ajoneuvoa vuorokauden aikana. Nämä ajoneuvot ovat pääsääntöisesti raskasta kalustoa: Joko kuorma-autoja tai perävaunuyhdistelmiä. Ruuhkahuippu ajoittuu aamupäivään klo 7-12, jolloin ajoneuvomäärät ovat n. 20 ajoneuvoa / tunti.

Kaikki terminaalin liikenne kääntyy sisään terminaalille vasemmalle Palkkitien yli. On selvää, että tämä paitsi hankaloittaa liikenteen sujuvuutta, myös aiheuttaa **huomattavan liikenneturvallisuusriskin kävelyn ja pyöräilyn järjestämistä ajatellen**. Jakeluliikenteen lisäksi on huomioitava terminaalin henkilökunnan työmatkaliikenne, joka myös lisää Palkkitien pään kuormitusta.

Pyydämme tällä muistutuksella ottamaan asemakaavasunnittelussa logistiikkakeskuksemme toiminnan ja siitä aiheutuvan rekkaliikenteen sujuvuuden sekä **koko liikennealueen turvallisuuden**.

Liitteenä on ehdotuksemme uuden asuinalueen liittymiseksi Kilpailutien kautta, jolla vältetään kevyenliikenteen tuomista raskaanliikenteen sekaan.

Vaihtoehto: Kilpailutie jatketaan uudelle asuinalueelle saakka.

Myös reitti Korpikyläntietä pitkin otettava mukaan suunnitteluun vaihtoehtona.

Liikuntapuiston käyttäjät kiittävät hyviä kulkuyhteyksiä. Lisäksi liikuntapuistossa, jalkapallon ja jääkiekon sekä skeittaajien ja tenniksen pelaajien poistuminen alueelta nopeutuu ja muuttuu turvallisemmaksi, kun vaihtoehtoja poistumiseen tulee Kilpailutietä molempiin suuntiin sekä vaihtoehtoisesti kilpailukujan kautta Palkkitielle.

Palkkitielle ei saa lisätä henkilöliikennettä nykyistä enempää. Palkkitiellä suuri määrä raskasta liikennettä, jonka vuoksi se on erittäin vaarallinen jalankulkijoille sekä pyöräilijöille, mikäli tie rakennetaan suoraan Palkkiteille tai Kilpailukujan kautta Palkkitielle. Lisäksi Meira Novan henkilöstö kulkee Palkkitien parkkipaikalta jalan Meira Novan logistiikkakeskukseen.

2, 4



Vastine:

Samanaikaisesti Puistokylän asemakaavan kanssa on käynnissä Palkkitien asemakaavamuutos. Tämän työn yhteydessä on laadittu Palkkitien liikenneselvitys ja yleissuunnitelma -raportti (A-Insinöörit Civil oy, 11.5.2023), jonka tavoitteena oli selvittää Puistokylän uuden asuinalueen liikenteelliset vaikutukset Palkkitiehen ja esittää toimenpiteet riittävän toimivuuden ja turvallisuuden varmistamiseksi.

Liikennejärjestelyjen muodostamisessa keskeisenä tavoitteena oli selvittää keinot yhteensovittaa uuden asuinalueen henkilöautoliikenne ja olemassa oleva teollisuusalueen raskas liikenne keskenään siten, että järjestely olisi toimiva ja turvallinen, eikä nykyistä raskaiden ajoneuvojen kulkua rajoitettaisi merkittävästi. Lisäksi toimenpiteillä pyritään parantamaan nykyisten teollisuuskiinteistöjen saavutettavuutta kävellen ja pyörällä lisäämällä Palkkitien ylitysturvallisuutta. Toimivuustarkastelun yhteenvedossa selviää, että Fallbackantien ja Palkkitien liittymän välityskyky riittää nykytilanteessa ja lähitulevaisuudessa, mutta liittymään edellytetään liikennevalo-ohjaus tai muita toimenpiteitä tavoitetilanteessa, jos liikenteen kasvu on ennustetun mukaista. Suojatieturvallisuuden parantamiseksi liikennevalo-ohjaus voi olla perusteltu jo ennen liittymän ruuhkautumista.

Mielipiteessä esitetty vaihtoehto, jossa Puistokylään esitettäisiin yhteys Fallbackantielle Kilpailutien kautta ei ole enää ajankohtainen Rykmentinpuiston osayleiskaavan jälkeen laadittujen, erityisesti urheilupuistoa koskevien ratkaisujen vuoksi. Myös vaihtoehto, jossa katuyhteys kulkisi Meira Novan kiinteistön luoteispuolelta Kuntoilijantielle ja siitä edelleen Fallbackantielle, on jäänyt pois Puistokylän suunnitelmien edetessä.

Edellä mainitun lisäksi mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 4. Katuyhteydet

Mielipide 27.

Jos rakentaa tarvitsee, niin rakentakaa uudelta asuinalueelta ns. vanhalle varuskunnan lippukentälle saakka, mutta siitä etelään metsään päin antakaa olla kuntalaisten virkistysalueena. Jos nykyiset suunnitelmat toteutuu, niin blokkatte täysin esim. Hyrylän keskustasta päin (esim. Juuri Kievari) tulevien ulkoilijoiden reitin metsään. Huonompikuntoisilta tai vanhemmilta ihmisiltä loppuu metsäilyt siihen. E-Suomessa tämmöiset upeat metsät alkavat olemaan kortilla, niitä PITÄÄ SUOJELLA EIKÄ TUHOTA!

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 8. Puistokylä osana Rykmentinpuistoa
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 28.

Rykmentinpuiston metsä tulee säilyttää ennallaan nykyisten ympäröivien asuinalueiden virkkstyskohteena.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 29.

Puistokylän kaava ei tarpeeksi säästä metsää . Myös hiilinielu on otettava suunnitelmissa huomioon. Tuhansien kuntalaisten mielipidettä ei voi ohittaa!

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 7. Miksi kuntalaisten mielipiteitä ei huomioida
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 30.

Vastustan koko Puistokylä-hanketta, koska sen myötä häviää merkittävä osa niistä harvoista luonnonvaraisista, Tuusulassa jo vähiin käyvistä kallioisista, "Kalevalaisista" kakkärämäntykallioista, joita Tuusulassa asuneet kultakauden taiteilijat hyödynsivät kestäväen kehityksen periaatteella aikanaan. Nykyinen "hyödyntäminen" on aivan muuta, kuin esim. A. Gallen-Kallela rakennuttaessaan Ruovedelle erämaa-ateljeensa 1900-luvun alussa, A. G-A:n ohje ja määräys rakentajilleen: "yhtäkään puuta ei pidä kaataa, jos ei aivan pakko ja kalliota ei saa räjäyttää palastakaan" (tämä ei ole suora lainaus taiteilijalta, mutta näillä periaatteilla hän halusi pyytinkinsä pystyttää)

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava

Mielipide 31.

Haluan ilmaista minun ja mieheni vastustuksen ja huolen tästä asemakaavasta. Rykmentinpuiston metsä on monen tuusulalaisen ja keravalaisen aktiivisessa käytössä vuoden ympäri. Yksi Tuusulan vetovoimasta on sen mahtavat ja monipuoliset ulkoilumaastot. Metsää ei saa takaisin jos se jyrätään, mutta taloille voidaan löytää toinen paikka. Toivon päättäjiä harkitsevan ja pohtivan tätä kaavoitusta uudelleen pidemmän tähtäimen näkökulmasta. Meidän jokaisen oikeus ja vastuu on säilyttää luonnon monimuotoisuus ja tarjota myös tuleville

jälkipolville mahdollisuus nauttia siitä helposti osana arkeaan. Näin vuonna 2022 kun on jo yleisessä tiedossa luonnon rooli niin yksilöiden, yhteisöjen kuin maapallon kannalta, pyydän päättäjiä jättämään metsän ja sen eläimet paikoilleen ja etsimään taloille toisen paikan, joka ei edellytä näin suurta luonnon uhraamista.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava

-

Mielipide 32.

Nämä luonnosvaihtoehdot Puistokylän rakentamisesta eivät mitenkään ota huomioon nykyaikaista ja tulevaisuuteen katsovaa ajan henkeä. Tämän luonnostellun kaavan mukaan me tuusulalaiset tulemme todistamaan peruuttamattoman lähimetsän hävittämisen, ja totaalisen luontoarvojen sivuuttamisen.

Tarjolla ei ole lainkaan vaihtoehtoa, jonka mukaan säilytettäisiin koko metsäalue tai edes vaihtoehtoa, jossa rakentamista sallittaisiin vain vähemmän luontoarvoja omaavalle pienemmälle alueelle - kuten vanhan Hyrylän varuskunnan entisen ampumaradan tienoolle.

Ajat ovat muuttuneet radikaalisti siitä, kun tähän kaavaan johtaneet suunnitelmat lähtivät käyntiin vuosikautia sitten. Luonto ja metsät nähdään nykyisin rikkautena alueelle – ei pelkkänä hyödyntämättömänä tonttimaana! Me kuntalaiset – allekirjoittanut mukaan lukien - olemme nauttineet Rykmentinpuiston metsistä vuoden ympäri. Lumettomina aikoina reippailemme poluilla ja keräämme marjoja ja sieniä. Talvella olemme hiihtäneet mitä upeimmilla laduilla mitä hienoimmissa metsämaisemissa. Ladut ja polut, jotka puikkelehtivat kerrostalojen välissä pienillä metsäplanteilla, eivät missään tapauksessa ole verrattavissa oikeaan luontoelämykseen! Lähiluonto antaa meille erinomaisen ympäristön toipua työelämän kiireistä ja paineista.

Kaavassa on suunniteltu rakennettavaksi suuri määrä kerrostaloja. Tämä ei mielestäni ole lainkaan järkevää miltään kannalta katsottuna. Koska alueelle ei pääse lähijunalla tai muulla ympäristöystävällisellä joukkokulkuneuvolla, alueen asukkaat joutuvat turvautumaan henkilöautoihin, joka lisää ruuhkia koko alueelle. Tuusulaa ei ole rakennettu autottomille kuntalaisille, eikä heitä montaa täällä olekaan.

Pienien kerrostaloasuntojen rakentaminen ei ole myöskään taloudellisesti järkevää, sillä jo nyt niiden kysyntä on laimeaa. Tästä kertoo 28.9.2022 Keski-Uusimaa, jonka mukaan ”Järvenpäässä Perhelän ensimmäisessä tornitalossa on lähes 70 asuntoa vailla vuokralaisia. Järvenpäässä satoihin tyhjiin asuntoihin houkutellaan asukkaita ilmaisella autopaikalla ja vuokra-alella.” Jo nyt Hyrylässä on ylitarjontaa kaksioista.

Puistokylän rakentamishanke on siis omasta ja perheeni mielestä haudattava tai jos rakennettava on, Hyrylän varuskunnan entisen ampumaradan alueen voisi osoittaa tätä varten. En ole mielipiteessäni yksin sillä naapuruston ’torikeskusteluissa’ en ole tavannut kuntalaista, joka olisi ilahtunut näistä suunnitelmista. Ja keskusteluissa on ollut mukana kuntalaisia alakouluikäisestä ysikymmppisiin senioreihin.

Vastine:

Nyt suunnitteilla oleva Puistokylän alue sijoittuu pääosin vanhan ampumaradan alueelle. Osayleiskaavan mukaisesta kerrostalovaltaisesta alueesta on suunnittelun edetessä kehitetty enintään kaksikerroksisten rakennusten aluetta.

Edellä mainitun lisäksi mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 3. Ei kerrostaloja
- 8. Puistokylä osana Rykmentinpuistoa

Mielipide 33.

Puistokylän alueelle ei saa rakentaa asutusta. Rykmentinpuiston metsäalue on elintärkeä ulkoilu- ja virkistämisyalue tuusulalaisille, puhumattakaan alueen luontoarvosta (ekologisuus, hiilinielu). Jos Tuusula halutaan jatkossakin säilyttää vetovoimaisena alueena, niin sen olemassaolevia metsiä ja viheralueita on suojeltava. Ilmastonäkökulma, luontoarvot ja kestävä kehitys ovat etenkin nuorille todella tärkeitä.

Tuusulassa on paljon paikkoja mihin voi rakentaa. Jos Tuusulasta tehdään samanlainen kuin Helsingistä ja Vantaasta, miksi kukaan haluaisi enää muuttaa tänne (kauempana, huonot kulkuyhteydet jne.). Tuusulaan muutetaan siksi, että se on vielä suht lähellä pääkaupunkia, mutta silti täällä on luonto lähellä. Jo asuntomessualue tuhosi ison osan vanhaa, upeaa metsää. Sen pitää riittää Puistokylän ja entisen armeijan alueen osalta. Enemmän pitäisi parantaa ulkoiluverkostoa, joka on niin lähellä laajenevassa urheilukeskuksessa, se on todellinen vetovoimatekijä. Itselle ainakin muutto pois Tuusulasta on askeleen lähempänä, mikäli upea vanha metsä, jossa ulkoilen lähes päivittäin, tuhoetaan.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 34.

Valtuusto päätti 13.12.2021 § 165 kaavoitussuunnitelman vuosille 2022- 2025 ja siinä on, että Puistokylään rakennetaan asuntoja 20 000 – 60 000 k-m2. Puistokylän osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta antoivat mm. kasvatus- ja sivistyslautakunta, kulttuuri ja vapaa-aikalautakunta sekä hyvinvoinnin- ja terveyden edistämisen lautakunnat lausuntonsa. Myös kuntalaiset antoivat em. suunnitelmasta lausuntonsa. Em.lautakunnat ovat monella tavalla mukana ihmisten jokapäiväisessä toiminnassa, joten niiden lausunnot ovat arvokasta tietoa myös kaavoitukselle. Nyt laadituissa vaihtoehdoissa A , B ja C ei ole otettu riittävästi huomioon em. lautakuntien lausuntoja. Tämä käy ilmi myös nyt tämän vuoden syyskuussa em.lautakuntien Puistokylän kaavaluonnosten vaihtoehtoista antamista lausunnoista. Edelleen kaavaluonnoksissa ei ole noudatettu valtuuston 13.12.2021 tekemää päätöstä, koska ei ole laadittu vaihtoehtoa, jossa rakentamisen määrä olisi noin 20 000 k-m2. Vaihtoehto C voidaan myös tehdä siten, että liikenne hoidetaan alueelle Palkkitien kautta. Tällöin ei tarvita uutta tietä Meira Novan kiinteistön luoteispuolelta. Asuinrakentaminen tulee sijoittaa vain vanhan ampumaradan alueelle, jolloin päästään lähemmäksi valtuuston 13.12.2021 tekemää päätöstä. Tällöin säästyy myös puustoa, jonka säilymistä myös kuntalaiset pitävät tärkeänä. Ei myöskään tehdä sellaisia luontoarvoja pilaavia virheitä kuin Puustellinmetsässä kiireen vuoksi.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 4. Katuyhteydet
- 5. Metsää säästettävä ja rakentaminen sijoitettava kuluneille alueille
- 6. Kaavoitussuunnitelma
- 7. Miksi kuntalaisten mielipiteitä ei huomioida
- 9. Suunnittelun aikana tehdyt päätökset
- 10. Tuusula on maaseutu, ei kaupunki
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 35.

Puistokylän suunniteltu asemakaava tuhoaa alueen metsät. Alueelle ei tarvita tiivistä rakentamista, sen paikka on keskustan ympäristö ja jo nyt rakennetut alueet. Kuntalaisille tärkeiden viheralueiden täyteen rakentaminen pitää lopettaa nyt, kun se vielä on mahdollista. Emme halua olla samanlaisia kuin Kerava, ihmiset ovat muuttaneet Tuusulaan sen luonnonläheisyyden takia, emme halua kaupunkimaista ympäristöä lisää.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 36.

Urheilupuiston takaa menee useita paljon käytettyjä polkuja, joita hyödyntävät niin koirien ulkoiluttajat kuin polkujuoksijatkin. Mahtavaan juoksureittiä Urheilupuistosta Mäyräkorpeen on jo tuhottu Rykmentinpuiston kohdalta ja jos tämä Puistokylän suunnitelma toteutuu Sikokallion metsät jäävät mottiin eikä niihin pääse metsiä pitkin. Virkityskäyttö alueella on suuri ja sitä ei saa tuhota. Tiivistämällä nykyisiä asuintontteja ja ottamalla joutomaat lähempää isoja teitä saadaan kyllä vastaava määrä asuntoja kasaan. Jätetään tämä pieni ihana metsä rauhaan

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 37.

Kaikissa esitetyissä vaihtoehtoissa ei oteta riittävässä laajuudessa luonto- ja virkistysarvoja huomioon. Esitetyt metsäalueet jäävät C-vaihtoehtoa myöden liian kapeiksi ja hajanaisiksi mm. tiestön johdosta. Metsäalueiden läpi kävelee muutamassa minuutissa, jolloin ei voida puhua yhtenäisestä tai luonnonmukaisesta alueesta. Alueen rikkonaisuus heikentää merkittävästi virkistyskäyttöä, ei kai tarkoitus voi olla että kaikki liikunta tapahtuu vain rakennetuilla reiteillä.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 38.

Kyseinen metsä on tärkeä ulkoilualue myös meille, jotka emme asu sen välittömässä läheisyydessä!

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 39.

Hyvä että alueelle rakennetaan viihtyisää asuinalueita. Toivon, ettei alueelle tulisi kerrostaloasumista vaan laadukasta pientalo rakentamista. Metsää Tuusulassa riittää, tarvitsemme myös asuntoja.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 3. Ei kerrostaloja

Mielipide 40.

Älkää ihmeessä tuhotko urheilukeskuksen hienoa metsää ja mahtavia hiihto- sekä lenkkeilymaastoja. Kehutuille laduille tullaan kauempaakin hiihtelemään.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 41.

Puistokylän alue tulee rakentaa erinomaisen tehokkaasti ja osayleiskaavassa osoitetulla laajuudella ekologisista ja taloudellisista syistä johtuen. Lähimetsäpopulismi vesittää järkevän yhdyskuntarakenteen. Säilytettävät lähimetsät on valittu yleiskaavoissa.

Vastine:

Kiitos palautteesta.

Mielipide 42.

Ei tuhota Tuusulan metsiä! Ne ja pellot Tuusulan vetonaula.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava

Mielipide 43.

Suunnittelun asuinalueen nykyisen metsän säilyttäminen tarpeeksi yhtenäisenä, luonnontilaisena ja suurena alueena on tärkeä asukkaiden viihtyvyyden ja luontoarvojen säilymiseksi. Tuusulan kaupunkimetsät lähellä asukkaita on tärkeä imagoseikka ja vetovoimatekijä kuumakuntien vertailussa pkseutuun.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava

Mielipide 44.

Jättäkää Rykmentinpuiston metsät sekä Urheilukeskuksen lenkkeilymaastot ja metsät rauhaan. Kaikki hienot metsäalueet olette jyräämässä. Ei järkeä!!

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava

Mielipide 45.

Toivon että metsää Rykmentinpuiston läheisyydessä ei kaadeta, eikä muutenkaan Tuusulassa enempää kuin jo nykyisellään tehty. Tuusula asukkaineen tarvitsee metsänsä, se on tärkeä osa alueen viihtyvyyttä meille kaikille. Lisäksi toivon ettei ainakaan keväällä kaadeta yhtään mitään, saa linnut pesiä rauhassa. Kiitos.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava

Mielipide 46.

Koko nykyinen vielä tuhoamaton metsäalue (rykmentinpuiston metsä) tulisi jättää koskemattomaksi. Metsät ovat tärkeitä mm. ilmastonmuutoksen hillitsemisessä ja tämä kyseinen metsäalue on tärkeä luonnonvaraisille eläimille niin elinympäristönä, pesimäpaikkana kuin myös mahdollisena kauttakulku väylänä.

Tuusulassa puhutaan luontoarvoista, mutta aitoa luontoa vedetään lanaan urakalla talojen ym alta. Pientalorakentaminen vie pinta-alaa aidolta luonnolta, joka monelle on ollut syy muuttaa tuusulaan. Kerrostalorakentaminen ja kunnon luonnonvaraisiin kasveihin pohjautuva kaupunkialueen vihersuunnittelu pölyttäjät ym huomioiden on tulevaisuuden juttu ja näyttää kutsuvalta ja on luontoystävällisin asumisratkaisu.

Metsä on arvokas voimavara sellaisenaan ja metsän hyöty niin luonnoneläimille kuin myös ihmisille on mittaamattoman arvokas, eikä sitä korvaa mikään puisto tai vierasperäisten lajien istutus betoniviidakkoon.

Kävely metsässä yksin tai esim. koiran kanssa, pelkkiä pieniä kinttupolkuja pitkin on rauhoittavaa ja metsän happirikkaus etenkin sateen jälkeen on uskomaton elämys. Matkan varrelta voi kerätä mustikoita sekä sieniä ja välillä voi pysähtyä kannon päälle istumaan kahville ja kuuntelemaan metsän ääniä

Asuin useamman vuoden briteissä, jossa metsät ovat hakattu pois ja isot nisäkkäät tapettu ja loput eläimet ovat vaikeuksissa elinympäristön tuhoutumisen ja ruokalähteiden häviämisen vuoksi.

Nyt siellä ollaan herätty hävitykseen ja tämä halutaan korjata, mutta se ei todellakaan ole helppoa eikä suinkaan nopeata. On paljon helpompi säilyttää metsät kuin yrittää kasvattaa metsä uudestaan. Metsä kun on paljon enemmänkin kuin vain puut ja jo puidenkin kasvamisessa menee vuosia/vuosikymmeniä. Ulkomaalaiset ystäväni olivat haltioissaan kokemuksesta kävellä pikkupolkuja rykmenttipuiston metsässä bongailien niin isompia kuin myös pienempiä eläimiä ja katsellen jättiläismäisiä muurahaiskekoja, jotka vieläkin kuhisivat elämää... Muurahaispesät ovat iso osa hyvinvoivaa metsää.

Jätetään siis metsä kaatamatta.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 47.

Rykmentinpuiston lähelle pitää jättää metsää urheilupuiston ja ulkoilijoiden käyttöön. Olen vahvasti sitä mieltä, että asutuskeskuksissa eri puolille pitää jättää riittävästi metsää kaikkien käyttöön. Kaiken suunnittelun pitäisi lähteä luontoarvot edellä.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 48.

Luonnon merkitystä ihmisten mielenterveyteen ja hyvinvointiin on tutkittu paljon ja todettu luonnossa liikkumisella olevan positiivinen vaikutus ihmisten niin henkiseen kuin fyysiseenkin hyvinvointiin. Näinä aikoina sitten Tuusulan päättäjät suuressa viisautessaan aikovat täyttää suositun ulkoilualueen kerrostaloilla. Tuusulaa mainostetaan luonnonläheisenä asuinpaikkana ja toisaalla kunnan edustaja ihannoii naapurikaupunkia ja tavoittelee Tuusulaankin samansuuntaista rakennustiheyttä. Tämä kyseinen henkilö voisi käydä tutustumassa ympäristökaupunkien ulkoilualueita (Keinukallio, Hakunilan up, Kuusijärvi, Paloheinä ym) ja enemmänkin ottaa niistä mallia. Olen todella pettynyt päättäjiin jos nämä Puistokylän suunnitelmat etenevät minkään noiden ehdotusten mukaan!!!

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 3. Ei kerrostaloja
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 49.

Metsä täytyy säästää. tuusula menettää viehättävyytensä muuten!

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava

Mielipide 50.

Urheilukeskuksen alue on monipuolinen ja kaikille kaikkea tarjoava paikka. Etenkin me vanhemman väen ihmiset lenkkeilemme siellä ja talvella on hiihdetty monta kuukautta. Siellä käy ihmisiä Vantaalta, Espoosta ja lähikunnista liikkumassa. Tuusulan koululaiset ovat löytäneet myös ladut.

Nyt kunnan pitää jättää niin paljon metsää rakentamatta, että Sikokallion alue jää koskemattomaksi. Se on parasta hiihto- ja urheilualuetta niin kesällä kuin talvellakin. Kaavoittajan olisi syytä käydä siellä nyt syksyllä ja etenkin talvella sukset jalassa.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 51.

Pitää jättää ihmisille ulkoilualueita. Nykyään niin kiirettä ja stressiä että pitää olla metsäalueita missä rauhottua.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 52.

Rykmentinpuiston metsä on säilytettävä. Ainoa paikka jossa voi ulkoilla ja liikkua vauvasta - vaariin. Paikka on myös todella hyvällä käytöllä. Asuntoja on jo rakennettu Tuusula täyteen ja lisää voi rakentaa kauemminkin. Keskittykää liikenteen kehittämiseen sekä vaikka uimahallin laajentamiseen. Nykyisetkään asiakkaat eivät saa rahalle vastinetta kun ei mahdu sekaan. Luontoa pitää säilyttää myös keskustassa. Täysin typerä ajatus edes viedä tuokin mahdollisuus liikkua kesät talvet lähellä.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 53.

Kaavaluonnosten perusteella Rykmentinpuistossa ollaan tuhoamassa suuri alue asukkaille tärkeää lähimetsää! Luontokadon ja globaalin ilmastonmuutoksen keskellä tämä on täysin kestämatön ratkaisu. Metsäalue ei nytkään ole kovin suuri, mutta silti tärkeä virkistytymispaikka ja hiilinielu. Metsä kuuluu kaikille alueen asukkaille eikä vain niille hyväosaisille, jotka kaavan mukaan pääsisivät siitä ty pistettynä nauttimaan. Osa meistä uusista Rykmentinpuiston asukkaista on eläkeläisiä, joilla ei ole mahdollisuutta matkustaa luontoon kauemmas, moni on nuoria, joilla tilanne on sama. On ilahduttavaa, miten paljon nuoria frisbeegolf-radalla on melkein aina. On väärin, jos heidätkin ajetaan lähimetsästä pois. Kaikki eivät todellakaan halua kiertää jotain rakennettua urheilukenttää tai kävellä asfalttiteitä. Toisaalta, hyvä latureitti tuo Tuusulaan pitkin talvea hiihtäjiä kauempaakin. Tutkimuksia metaäluonnon hyvinvointia lisäävistä vaikutuksista on vaikka kuinka paljon. Toivon, että ne otettaisiin todesta. Lisäksi alueella on arvokasta kalliota, jonka räjäyttäminen asutuksen tieltä olisi häpeällistä. Se ei kasva koskaan takaisin. Jos alueelle on aivan pakko rakentaa, toivon, että rakennukset, toisin sanoen kerrostalot, sijoitetaan tehokkaasti yhdeksi rykelmäksi siten, että kalliota ei tarvitse räjäyttää, harvinaiset sammaleisiintymät säilyvät ja ehjä metsäalue säilyy mahdollisimman suurena. Tuusulan strategiassa luontoarvot on nostettu keskeisiksi. Tämä saisi rakentamisessa näkyä ihan konkreettisesti eikä jäädä tyhjäksi sanahelinäksi. Luonto on Tuusulan yksi vetonaula, toivon, että se on sitä jatkossakin. Ilman lähimetsiä Hyrylästä tulee samanlainen betonilähiö kuin mistä tahansa muustakin betonilähiöstä. Muuttovoittoisessa kunnassa kannattaa myös pitää asukkaista kiinni - eikä pelkästään rakentamalla jättimäisiä ostoskeskuksia, vaan tarjoamalla puhdasta, koskematonta luontoa.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 54.

Toivoisin, että Puistokylän metsäalue jätetään koskemattomaksi. Rykmentinpuistoon on jo rakennettu valtava määrä kerrostaloja ja sinne on muodostunut vuokra- ja asumisoikeusasuntojen keskittymä. Tyhjiä asuntoja on paljon ja useita taloja rakentumassa. Kukaan ei muuta Tuusulaan kaupunkimaisen asumisen houkuttelemana. Tuusulan valtti on luonto ja upeat ulkoilumahdollisuudet. Urheilukeskusta kehitetään, ja sinne pitäisi turvata suuret metsäalueet suunnistusta, hiihtoa ja polkujuoksua varten. Myös tavalliselle lenkkeilylle metsässä on oltava mahdollisuus ja sitä on voinut tehdä alueella jo vuosikymmenet. Jos metsä tuhoetaan, se on peruuttamattomasti menetetty. Tuusula kasvaa ja kehittyy, mutta ahneudessa ei saisi tehdä typeriä kauaskantoisia virheitä. Kaavoitusta tulisi käsitellä uudelleen ja säästää metsä hiilinieluksi ja virkistyskäyttöön.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 55.

Miksi Hyrylään vain rakennetaan asuntoja ja kaikki palvelut ajetaan alas? Tuusula oli kaunis ja metsäinen kunta ennen kuin päätettiin että tarvitaan vain asuntoja joka paikkaan. Rykmentin puiston alueelta ei saa enää kaataa metsää asutuksen tieltä.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava

Mielipide 56.

Rykmentinpuiston metsää tulee suojella, varjella ja mainostaa Tuusulan keskuspuistona ei kaataa, tuhota eikä pienentää. Metsä on ainutlaatuinen lähiseutujen asukkaille, mutta käyttäjiä on myös muualta (esimerkiksi urheilukeskuksen kävijöitä/harrastajien kuljettajia yms metsä vetää puoleensa). Alueella kävellään, juostaan, pyöräillään, sienestetään, ulkoilutetaan koiria, hiihdetään, suunnistetaan, nautitaan, hengitetään, päästetään höyryjä, juodaan kahvia, kaikkea! Tuusulan keuhkot jota tulee vaalia.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 57.

Muutimme Tuusulaan varta vasten luonnon, metsien ja hyvien ulkoilupuitteiden vuoksi. Tuusulan tulisi mielestäni pysyä metsäsieniä ja luonnon keskellä. Kurjaa, kun luontoa tuhoetaan rakennelmien tieltä.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 58.

Arvostakaa hyvät päättäjät meidän ihania ulkoilu- ja virkistysalueita! Näin arvokkaita metsäalueita ei saada takaisin, jos nyt ahneilla ja lyhytnäköisillä päätöksillä urheilukeskuksen metsät kaavoitetaan asuinalueiksi.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 59.

Lopettakaa jo se täysin häiriintynyt luonnon raiskaus!!! Varsinaiset idiootit päättämässä Tuusulan asioista tällä hetkellä!!!! Erityisesti Hyrylän alue muistuttaa jo Kontulan tapaista slummialuetta. Järkyttävää Hyrylän tuhoamista!!!!

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 3. Ei kerrostaloja

Mielipide 60.

Urheilupuiston reitit tulee säästää ehdottomasti.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 61.

Viihtyvyyden takia, ei enempää hakkuuta, sillä alueella asustaa niin paljon luonnon varhaisia eläimiä.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava

Mielipide 62.

Rykmentinpuiston alue on ainoita suurempia viheralueita, mitä Hyrylän lähistöllä on. Metsällä on korkea arvo virkistyskäytössä ja toisaalta siellä on runsas ja kirjava eläin- ja kasvilajisto.

Hyrylän liepeillä on mainituista syistä paljon paremmin uudisrakennuskäyttöön soveltuvaa maata. Esimerkkeinä mainittakoot Mahlamäentien viereiset peltoalueet, ohitustien varrelta löytyvät pelto- ja joutomaa-alueet ja Myllynotkon peltoalueet.

Maanviljelyksen merkitys PK-seudulla on kaventunut viime vuosina verrattuna viheralueiden merkitykseen. Tämän takia pellot ovat ilmeisempiä rakennuskohteita.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 63.

Puistokylän kaavaluonnoksissa, erityisesti vaihtoehdossa C, on menty hyvään suuntaan, kun korttelialueiden kokoa on pienennetty selvästi ja vanhan ampumaradan osuus on merkittävä. Korttelialueiden ulkopuolelle pitäisi kuitenkin vielä jättää vanha metsä, joka sijaitsee ampumaradan ja Puustellinmetsän välillä. Kyseistä metsäaluetta ei saa korvata käyttämällä muuta metsäaluetta korttelialueeksi.

Luonnosten esittelyaineistossa olevat maininnat poistuvan vanhan metsän määrästä eivät vaikuta luotettavilta. Arviointi tulisi tarkistaa ja samalla täydentää tiedoilla ilmastovaikutuksista ja vaikutuksista luonnon monimuotoisuuteen.

Metsän merkitys ei kohdistu vain ilmastoon ja luonnon monimuotoisuuteen. Niitäkin tärkeämpiä ovat kuntalaisten virkistyskäyttö ja erityisesti päiväkotilasten ja koululaisten mahdollisuus päästä vanhaan metsään kävelyetäisyydellä päiväkodistaan tai koulustaan.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 8. Puistokylä osana Rykmentinpuistoa
- 9. Suunnittelun aikana tehdyt päätökset
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 64.

Pidetään metsä metsänä ja rakennetaan muualle. Eikös Tuusulassa jo ole tarpeeksi asuntoja. Ei kivikylä vaan luontoa!

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava

Mielipide 65.

Ei ole millään tavalla perusteltua rakentaa ja tuhota kuntalaisille tärkeä ja ainutlaatuinen virkistysalue. Kunnalla ei ole osoittaa asukkaille vastaavaa virkistysaluetta, joka toimii samalla eri lajien urheiluareenana ja tarjoaa kokonaisvaltaisia urheilupalveluita. Miten valmis kunta olisi pistämään golf-kentän lihoiksi ja kaavoittamaan sen asuinalueeksi? Siitäkö älämölö syntyi. Golf-kentän sijainti asuinalueena olisi loistava.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava

Mielipide 66.

Jätettävä vielä enemmän tilaa urakan laajennukselle tulevaisuudessa ja liikenne ohjattava suoraan itäväylälle ei fallbackantielle. Näin menetellen ei ali- ja ylikulkuja tarvitse tehdä hiihdolle ja golffille.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 4. Katuyhteydet
- 9. Suunnittelun aikana tehdyt päätökset

Mielipide 67.

Metsä säilytettävä!

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava

Mielipide 68.

Ns. varuskuntametsä ja muutkin taajaman läheisyydessä olevat metsäalueet tulee säästää virkistyskäyttöä varten.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 69.

Mielestäni on erittäin huono suuntaus, että puistoja ja metsiä vähennetään tiivisti asuttujen asuinalueiden tieltä. Syy Tuusulaan muuttamiseen oli maalaismaisema, väljä rakentaminen ja runsas luonto. Moni uusi alue on todella tiheään rakennettu.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava

Mielipide 70.

Metsää ei tarvitse kaataa enempää..jää lenkkimaastoa , lapsille leikkipaikkaa,koirien ulkoilurusreittejä ja muuta ihanaa mitä mieli tarvitsee.. rykmentin alue markkinoitiin luonnonläheisenä ja aidatut puut alkaa tätä menoa tienvarressa olemaan ainut osa luontoa mitä jätätte jäljelle. Ihanat valmiit polut metsässä ja reittejä kaikille..pyörillä,kävellen, vaunuilla ja ihana päästä lapsen kanssa retkelle. Älkää kiltit pilatko niin monelta tätä ihanaa metsäaluetta.. kyllä Tuusulassa peltoja riittää jonne rakentaa.. älytöntä kaataa noin hienoa aluetta.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 71.

Tuusulassa ei ole liikaa ulkoilureittejä joten Hyrylän ja lähialueiden ihmisille entisen varuskunnan metsät ovat tärkeitä alueita.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 72.

On todella tärkeää, että seudulla säilytetään mahdollisimman paljon kunnan ulkoilumaastoja, metsää, rantoja ja luontoa yhteiseen virkistyskäyttöön. Se on Tuusulan rikkaus ja vetovoimatekijä. Myös Puistokylän alueella.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 73.

Säästäkää mahdollisimman paljon metsää ja lenkkeilymaastot Urheilupuistossa.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 74.

Alueella lenkkeillä, ulkoillaan, suunnistetaan ja se on monen metsäneläimen koti. Onko kaikki pakko rakentaa kun metsä on hyvä paikka rauhoittua!!! Vastustan rakentamista suuresti!!! Säilytetään metsää mahdollisimman paljon.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 75.

Mitä vähemmän puita kaadetaan sen parempi. Hiilidioksidipäästöt pysyy pienenä ja ympäristö vehreänä

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 76.

Säilyttäkää metsät metsinä, Tuusulan olisi arvokasta pitää myös Hyrylän alueen ihmisille lähellä olevia luonnon tilaisia ulkoilumaastoja

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 77.

ENEMMÄN LUONTOA TUUSULAAN. Ei räjäytetä metsää!!! Mielummin lenkkipolkuja!!

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 78.

Ei missään nimessä saa kaataa metsää urheilukeskuksen ympäriltä. Urheilu mahdollisuudet pienenee koska juoksu polkuja on vähemmän. Jokaiseen palloilulajiin kuuluu vahvasti juoksuharjoittelu maastossa.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 79.

Älkää kaatako urheilupuiston metsiä enempää. Tuusula tarvitsee ulkoilumaastoja , metsiä ja luonnonrauhaa , jota urheilupuiston alueen metsät tuo. Kyseiset metsät on kovassa käytössä ulkoilijoiden , koiran ulkoiluttajien sekä nuorten keskuudessa , ihana nähdä nuoret pelaamassa frisbee golfia ja ulkoilevat , joten säästäkää kyseiset metsät. Kiitos

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 12. Frisbeegolf-rata

Mielipide 80.

Olen synnynäinen Hyryläläinen. Hyrylä ja koko Tuusula on ollu Helsingin seudun lintukoto. Kaunista, puhdasta luontoa ja kauniita asuntoja harvakseltaan. Yksittäisiä kerrostaloalueita mutta kaikki luonnon keskellä. Nuoruudessani 90-luvulla leikittiin metsissä, puistoissa ja luonnossa - mun lapset jatkaa samaa perintöä. Kuljettiin polkupyörillä kauniissa peltomaisemissa kun heinäsiikat surisi.

Meillä on Suomen paras frisbeegolf rata parhaissa maastoissa. Pohjoismainen yksi kahdesta Olympiatason SX BMX radasta kauniissa miljöössä, metsän vieressä. Etelä Suomen yksi parhaista hiihtolatuverkostoista puhumattakaan hienosta urheilupuiston lenkistä mikä on yleensä ollut jo varhain talvella hiihdettävä. Kaunis järvimaisema Sarvikallioineen puhumattakaan puistomaisesta Ranta- ja Kirkkotiestä. Luonnon monimuotoisuus Suometsässä ja ainutlaatuinen tutkimusmetsä ja Mätäkenen kaunis maasto. Pidetään huolta ettei kiinteistöt ja infrastruktuuri vie meiltä luontoa ja ulkoilumaastoja läheltämme - sillä ne ne syyt miksi ihmiset yhtä uudelleen tänne haluaa.

Pelkään että Hyrylästä yritetään tehdä urbaania keskittymää toiveena asukasryntäys, mutta ilman junarataa - eli viedään kaikki hyvä miksi ihmiset tänne tuli ilman muuta houkutustekijää. Pidetään luonto ja agrikulttuuri meidän ylpeänä houkutustekijänä.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 12. Frisbeegolf-rata

Mielipide 81.

Kaavaehdotukset ovat huonoja! Urheilukeskuksen vieressä olevia metsiä (mm. sikokallion alueelta) jo ihan liikaa kaadettu hienoa ja erittäin käyttökelpoista metsää yrityspuiston ja rykmentinpuiston alueen vuoksi. Nyt näissäkään puistokylän kaavaehdotuksissa ei säilytetä riittävästi metsää ja virkistysaluetta eikä oteta huomioon luontoarvoja ja sitä, minkä vuoksi Tuusula on ollut vetovoimainen kunta: LUONTO ja METSÄT lähellä! Ihmiset ja luonnossa elävät eläimet haluavat ja tarvitsevat näitä oikeita metsiä eikä pelkästään virkistysalueita joita ihminen on muokannut ja tekemällä tehnyt. Suunniteltu rakentaminen on alueella aivan liian massiivista ja näin toteutuessaan pilaisi alueen.

Tällä metsien kaatamisella ja niiden tilalle rakentamisella pilataan Tuusulan parasta osaa!

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 82.

Metsälenkit on parasta Tuusulassa. Toivon ettei näin upeaa paikkaa tuhota asuntojen tieltä. Nyt urkalta löytyy kaikki mahdollinen liikkumiseen ja toivon, että näin olisi jatkossakin. Metsässä liikkuminen lisää tutkitusti terveyttä.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 83.

Liitteenä vastineemme Puistokylän asemakaavan 3589 luonnossuunnitelmaan.

Me allekirjoittaneet vaadimme, että Tuusula lunastaa niitä lupauksia ja mielikuvia minkä perusteella meistä jokainen on muuttanut Tuusulaan. Odotamme, että kuntalaisten ääni kuullaan ja Puistokylän suunnitelmat muuttuvat.

Liite:

LAUSUNTO 25.09.2022

Me allekirjoittaneet Puustellinmetsän asukkaat haluamme lausua Puistokylän Asemakaava nro 3589 luonnoksista seuraavaa:

Lähestymme asiaa ymmärtämällä, että osayleiskaava on hyväksytty ja täten emme esitä vaihtoehtoa, että Puistokylää ei kaavoitettaisi lainkaan. Kuitenkin koemme, että osayleiskaavan tavoitteet, Tuusulan viestintä millaisena kuntana Tuusula kuvataan sekä meidän Puustellinmetsän asukkaiden odotukset ovat ristiriidassa sen kanssa millaisen asuinalueen osayleiskaava mahdollistaa. Haluamme lausua näkemyksemme Tuusulaan asuinpaikkana, Puistokylän rakennuskantaan ja kaavoitettavan alueen kokoon, liikennejärjestelyihin sekä viheralueisiin.

TUUSULA ASUINPAIKKANA

Tuusulan kunnan merkittävimpiä veto- ja pitovoimatekijöitä ovat viihtyisät pientaloalueet palveluiden ja luonnon läheisyydessä ja kunta on tunnettu siitä, että asukkaille on tarjolla sekä hyvät palvelut että poikkeuksellisen monipuoliset mahdollisuudet liikuntaan ja urheiluun. Suuri osa nykyisistä asukkaista on muuttanut kuntaan juuri edellä mainitusta syistä. Uusien kaavoitettavien alueiden tulisi tukea näitä tekijöitä ja Tuusulan kunnan tulisi huolehtia, että nämä erottautumistekijät ovat kunnia-asia, josta halutaan pitää kiinni.

MALTILLISEN KOKOINEN PIENTALOALUE

Suunnitelmista voi päätellä, että nämä edellä mainitut perinteiset, Tuusulalle ominaiset arvot ollaan nyt syrjäyttämässä tuhoamalla luonnonvaraiset metsät ja liikuntareitit ja rakentamalla niiden tilalle mahdollisimman tehokas kerrostalovaltainen alue. Suunnitelman mukaisesti toteutettuna Puistokylästä tulee samankaltainen lähiö, joita näemme kaikissa suurissa kaupungeissa: asfalttia, betonia ja korkeita kerrostaloja.

Nyt esillä olevien suunnitelmien mukaisesti toteutettavasta Puistokylän asuntoalueen ilmeestä saa oivallisen kuvan kävelemällä Hyrylän keskustasta Puustellinmetsään. Alueen rakentamisesta on esitetty kolme vaihtoehtoa, joita verrataan keskenään mm. rakennettavan kerrosalan ja kaavoitetun pinta-alan suhteen. Kerrosala vaihtelee välillä 40 000 - 60 000 m². Valtuusto oli ohjeistanut laatimaan vaihtoehdot välillä 20 000 - 60 000 m². Samoin kaavoitusohjelmassa on esitetty alueelle toteutettavan noin 100 omakotitonttia, nyt esitetyissä vaihtoehdoissa niitä on O -10 kpl. Vsihtoehdoista siis puuttuu tuo omakotivaltainen vaihtoehto, joka olisi toteutettavissa tiiviinä ja matalana sijoittuen alueen pohjoisreunaan, säästäten näin arvokkaan luonnontilaisen metsän sekä mahdollistaen urheilupuiston laajennuksen. (luonnos liitteenä)

Suunnittelussa ei b. Jnnisteta tai kunnioiteta lähiluonnon merkitystä asumisterveyteen ja viihtyvyyteen: asukkailla ei ole alueen rakennutua mahdollisuutta harrastaa liikuntaa tai virkistytymistä lähiluonnossa. Suunnitelmissa säästettäväksi esitetyt alueet ovat pirstaleisia ja pinta-alaltaan niin pieniä, että suunniteltujen asukasmäärien käytössä niiden laatu tulee merkittävästi kärsimään. Lisäksi suunnitelmissa on sivuutettu kokonaan noin 2500 henkilön allekirjoittama mielipide, jossa vaaditaan alue säilytettäväksi luonnontilassa. Tämä vastaa noin 10% Hyrylän asukkaista.

Kaavan tavoitteena tulisi olla luonnontilaisen metsän ja puistomaisen asuinalueen yhdistäminen ja alueen historian säilyttäminen. Erityisen tärkeää on ulkoilureittien ja laajojen viheryhteyksien säilyminen niin itä-länsi, kuin pohjois-etelä suunnassa. Alue on erittäin tärkeä lähimetsä kaikille Hyrylän asukkaille ja se erottaa selkeästi asuinalueet Sulan teollisuusalueesta. Metsän hävittäminen lisäisi merkittävästi Sulan alueelta kantautuvaa melua, joka koetaan jo nyt häiritseväksi Puustellinmetsän asuinalueella.

Puistokylän aluetta profiloidaan kestävästi suunniteltuna, joten kaavoituksessa tulee antaa erityistä painoarvoa ekosysteemipalveluiden varjelemiselle ja ihmisten hyvinvoinnille. Kaavoituksen rooli kestävyystavoitteissa on merkittävä ja ulottuu pitkälle tulevaisuuteen, mistä syystä peräänkuulutamme kaavasunnitelmita vastuuta tulevaisuuden hyvinvoinnista. Kaavoitettavan alueen koko tulee arvioida uudestaan, jotta Rykmentipuiston tulevien asuinalueiden välille jää luonnontilaista metsää sekä laajat ulkoiluun soveltuvat viheralueet.

Osayleiskaavassa alue on merkitty tunnuksella AK, joka viittaa kerrostalovaltaiseen alueeseen. Vastaavasti oli merkitty myös Puustellinmetsän alue, joka onneksi on pääosin toteutettu pientalovaltaisena tiiviinä ja matalana. Puustellinmetsä on hyvä esimerkki siitä, että tiiviillä ja matalalla rakentamisella päästään lähes samoihin tehokkuuksiin kuin rakentamalla perinteisiä kerrostaloja.

EI LÄPIAJOLIIKENNETTÄ

Puistokylään on suunniteltu katuyhteys neljästä suunnasta (pohjoinen, itä, etelä ja länsi). Näin alueesta on muodostumassa läpiajoreitti Etelän Fallbackantien ja pohjoisen Kulloontien välille sekä lännen Tuusulanväylän ja idän Läväylän välille. On selvää, että esimerkiksi Urheilukeskukselle tullaan tarpeettomasti ajamaan sekä Puustellinmetsän että Puistokylän asuinalueiden läpi. Tällaisten oikeittien syntymistä asuinalueiden läpi tulee ehkäistä ja luoda niiden sijaan urheilukeskukselle turvallinen kevyenliikenteen yhteys viherkäytäviä pitkin kaikista suunnista. Alueen katuyhteyksiä tulee siis harkita uudelleen. Alueen liikennesuunnittelussa tulee erityisesti huomioida turvallinen kulkuyhteys tulevalle Rykmentinpuiston koululle sekä julkisen liikenteen reitit, mutta niitä ei pidä toteuttaa siten, että sekä Puistokylään että Puustellinmetsään syntyy tarpeetonta asumista häiritsevää ja lasten turvallisuutta vaarantavaa läpiajoa.

Tähän huoleemme kaavoittaja ei ole vastannut mitään vastineessaan, eivätkä asiaan ole tietääksemme puuttuneet myöskään päättäjät. Asia on runsaasti lapsiperheitä sisältävällä asuinalueella erityistä huolta aiheuttava ja syntyy vaikutelma, että lasten turvallisuudesta ei välitetä?

Suunnitelmista on myös tulkittavissa, että julkinen liikenne Puustellinmetsästä Keravalle liikennöisi Puistokylän kautta. Tällaisen julkisen liikenteen suunnittelu ohjaa asukkaita käyttämään omaa autoa julkisen syöttöliikenteen sijaan, jos muutaman kilometrin matka Keravalle kestäisi useita kymmeniä minutteja.

VIHERALUEET JA LUONNONTILAINEN METSÄ SÄILYTETTÄVÄ

Mikäli Puistokylä toteutetaan kaavaehdotuksen mukaisesti tehokkaana kerrostaloalueena, jää täysin toteutumatta Osallistumia- ja arviointisuunnitelmassa todet. J tavoite asuinrakentamisen sovittamisesta alueen virkistysarvoihin.

Tavoite voidaan saavuttaa vain siten, että alueen reunoilla säilytetään riittävä määrä luonnontilaista metsää sekä laajat ulkoiluun soveltuvat viherkäytävät, jotka ovat nyt jo muotoutuneet. Rakentaminen tulee sovittaa osaksi olemassa olevaa luontoa ja säästää alueen puustoa. Mikäli nykyisestä puustosta säilytetään vain kapeita kaistaleita alueen ulkoreunoilla, puusto ja vähäisetkin luontoarvot tulevat ajan kuluessa väistämättä tuhoutumaan. Esitämme, että rakentamattomat metsäalueet suojellaan kaavamerkinnällä tämän kaavan yhteydessä.

Alueen topografia tulee ottaa huomioon suunnittelussa ja tiet ja rakennukset sijoittaa kunnioittaen nykyistä maastoa. Rakentamista ei siten tule toteuttaa samaan tapaan kuin Puustellinmetsässä, jossa koko alue täytettiin tasaiseksi nostamalla suurin osa tonteista useita metrejä ympäröivän maaston yläpuolelle. Tällaista ratkaisua on vaikea ymmärtää ilmasto- ja resurssiviisaan rakentamisen näkökulmasta.

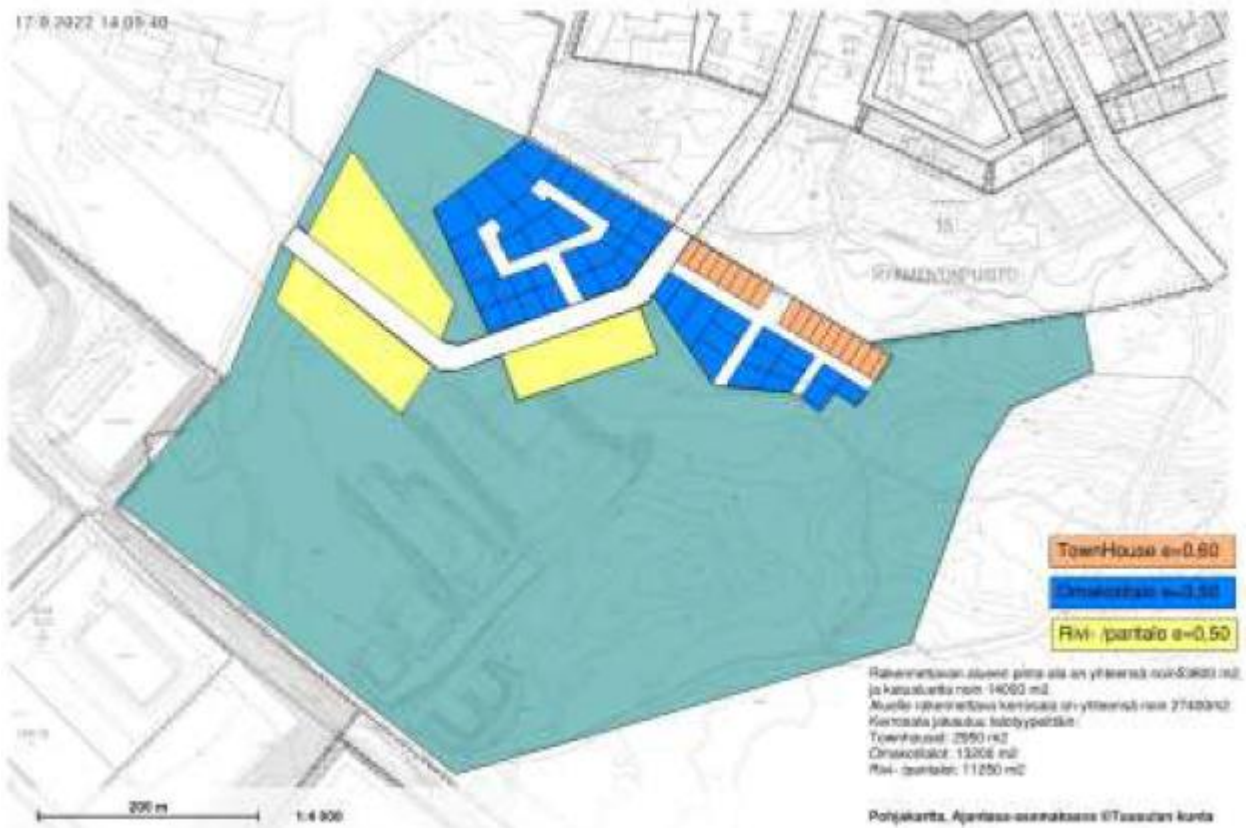
YHTEENVETO JA EHDOTUS

Uudet asukkaat Rykmentinpuistossa mahdollistavat palveluiden laajentumisen ja kunnan investoinnin alueelle. Me Puustellinmetsän asukkaat toivomme Puistometsän uudet asukkaat lämpimästi tervetulleiksi. Toivomme, että heille tarjotaan mahdollisuus asua alueella, joka on rakennettu luontoarvoja kunnioittaen sopivan urbaanina ja ilmastoviisaana puistokylänä ja että me nykyiset Hyrylän keskustassa ja sen tuntumassa asuvat tuusulalaiset säilytämme jatkossakin mahdollisuuden liikkua ja harrastaa aidossa luonnossa.

Ymmärrämme, että kunnan tulee voida tarjota tontteja myös kerrostalorakentamiseen mutta ne sopivat oleellisesti paremmin lähelle Olympiakasarmia ja kuntakeskuksen palveluita.

Esitämme, että Puistokylän kaavoitusta tarkastellaan uudelleen ja alue toteutetaan maltillisen kokoisena pientaloalueena, jonka suunnittelussa annetaan nykyiseen suunnitteluun verrattuna merkittävästi suurempi painoarvo alueen metsälle ja luonnolle.

Liitteenä luonnos, jossa rakentaminen sijoittuu siten, että luonnontilainen vanha metsä sekä olemassa olevat polut voidaan säästää ja rakentaminen sijoittuu alueelle mahdollistaen jatkossa myös urheilukeskuksen laajentumisen. Myös Alue sidotaan selkeästi osaksi rykmentinpuistoa ja erilleen Sulan teollisuusalueesta. Luonnoksessa olemme esittäneet noin 27 000 m² rakennusoikeutta ja alueen tehokkuus on noin 0,5.



Vastine:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 3. Ei kerrostaloja
- 4. Katuyhteydet
- 5. Metsää säästettävä ja rakentaminen sijoitettava kuluneille alueille
- 6. Kaavoitussuunnitelma
- 7. Miksi kuntalaisten mielipiteitä ei huomioida
- 9. Suunnittelun aikana tehdyt päätökset
- 10. Tuusula on maaseutu, ei kaupunki
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 12. Frisbeegolf-rata

Mielipide 84.

Hakatkaa mahdollisimman vähän puita ja säästäkää metsäaluetta mahdollisimman paljon, ei kerrostaloja Puistokylään. Metsä toimii monen virkistysalueena, edistäkää mieluummin sitä kunnan vetovoimaisuuden vuoksi.

Vastine:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 3. Ei kerrostaloja

Mielipide 85.

Vanhaa ja arvokasta urheilumaastoa ei saa pilata kaatamalla metsää asuinalueen tieltä. Luonnon metsä on helpompi ja halvempi hoidettava kuin rakennettu puistometsä. Metsän suojassa on myös vanha hautausmaa, jota ympäröivä luonto suojelee. Urheilukeskuksessa on riittävästi rakennettuja liikuntamahdollisuuksia, säästetään metsä ja sen luonto vaihtoehtona sekä kesällä että talvella.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 86.

Alueella tulee säilyttää metsä, ulkoilu, lenkkeily ja virkistysaluetta! Kunta- ja kaupunkirakentamista ei tule tehdä keskusta-alueilla unohtaen lähiluontoa ja sen tulee olla muutakin kuin rakennettuja puistoja/kokonaisuuksia.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 87.

Metsää ja puistoa alueelle mahdollisimman paljon vähemmän asuntoja ...

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 3. Ei kerrostaloja

Mielipide 88.

Puistokylän metsä ja luonto ovat viimeisiä henkireikiä ja äärimmäisen tärkeitä ulkoilualudita seudulla, josta Tuusulan kunta on lyhytnäköisesti hakannut metsät tehorakentamisen vuoksi. Metsää ei saa kaataa, luontoreitit ja vapaan ulkoilun alue pitää säilyttää. Olemme muuttaneet alueelle luonnonläheisyyden vuoksi. Jo nyt teillisuusalueen melu haittaa liikaa asukkaita. Metsä ja luonto on myös kunnalle kilpailuvaltti jota ei korvaa mikään.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 89.

En hyväksy urheilukeskuksen takana olevien metsien kaatamista asuinrakentamisen tieltä. Hyrylässä on tilaa rakentaa, metsä tulee säilyttää yhteisenä virkistysalueena. Muutin Helsingistä vain pari kuukautta sitten siskon perheen naapuriin. Molemmat perheet lapsinemme liikumme tuossa metsässä päivittäin ja se oli yksi syy tänne muuttoon. Kuulin kaavoitussuunnitelmasta vasta ja olen järkyttynyt ja pettynyt. Oma ja siskoni lapset käyvät metsässä päiväkodista kansi kertaa viikossa, sama ei ole mahdollista jos lähimetsä katoaa. Siskoni käy siellä myös työnsä puolesta lapsiryhmien kanssa. Paikka on meille niin tärkeä, omalle mielenterveydelle ja

jaksamiselle, lasten kehitykselle. Jopa siskon varhaisteinit saa metsään koiralenkille, kun se on lähellä. En olisi muuttanut ilman autoa Hyrylään jos en olisi löytänyt kotia päiväkodin, metsän ja bussipysäkin välistä. Pääsen sujuvasti töihin Helsinkiin ja lapsi helposti päiväkotiin ja joka päivä pääsen muutamassa minuutissa metsään, joko yksin, lapsen kanssa tai isommalla serkusten ja siskosten porukalla.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 90.

Ihmiset tarvitsevat metsäulkoilumaastoja, olisi häpeällistä tuhota ne, varsinkin kun Tuusulassa on runsaasti rakennuspaikkoja muutenkin. Itselläni suuri syy muuttaa Hyrylään, oli juurikin nuo entisen varuskunnan metsäalueet.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 91.

Vietän vapaa-aikaani Keravalla ja Tuusulassa ulkoille, maastopyöräiläillen ja luonnosta nauttien. Metsä tarjoaa virkistystä ja luontoelämyksiä. Vastustan yrityspuiston laajennusta, joka haukkaisi suuren palan virkistysmetsää.

Kyse on myös tasa-arvosta: kaikilla ei ole taloudellisia mahdollisuuksia osallistua maksulliseen liikuntaan tai matkustaa kansallispuistoihin, joihin ei usein pääse kuin autolla.

Ilmastonmuutos on jo täällä, ei ainakaan kiihdytetä sitä. Tämänkin takia metsät täytyy säilyttää.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 92.

Tuusulassa ei pidä rakentaa kaikkia paikkoja täyteen. Urheilukentän viereiset metsät, ne mitä on jäljellä, on ehdottomasti säilytettävä koskemattomina ja alueelle ei tule rakentaa yhtään enempää. Luonto lisää hyvinvointia tutkitustikin, ei jatkuva viheralueiden hajottaminen. Täytyy löytyä joitain muitakin arvoja kunnassa, kun loputon rakentaminen. Varmasti lisää muuttotappiota, jos nämä harvat, yhtenäiset viheralueet pilkootaan.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 93.

Vastustan Urheilukeskusten viereisten metsien pilkkomista ja lisärakentamista sinne.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava

Mielipide 94.

Hei, Rykmentinpuiston metsä pitää säilyttää, ei saa kaataa Hyrylän kupeen keuhkoja. Kuntalaiset haluavat jättää tämän ihanan keitaan monipuoliseen ulkoilukäyttöön ja kuntalaisten mielipidettä on kunnan päättäjien kuunneltava.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 95.

Urheilukeskuksen viereinen metsä on arvokas lähiliikunta-alue eri ikäisille ja eri lajien harrastajille, tulee ehdottomasti säästää eikä kaavoittaa.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 96.

Älkää kaatako enempää metsää. Jättäkää ne ulkoilumaastot mitä siellä on nyt jo tehtynä valmiiksi ja kehittäkää niitä. Upea virkistysalue kuntalaisille Ja muillekin.

Jos on pakko tontittaa niin hakekaa ne paikat muualta. Lääniä löytyy kyllä.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 97.

Vastustamme, että Rykmentin Puistotien kautta kuljettaisiin autoilla mahdollisille uusille tonteille. Liikennemäärä nousisi kohtuuttomaksi ja helpompaa olisi rakentaa erillinen kulku esim Kulloontieltä.

Tuusulan urheilukeskus metsineen on kuntalaisille tärkeä luonnonmukainen kohde. Sen alueen pienentäminen entisestään on vastuutonta ja lyhytnäköistä. Vastustamme sitä ja vaadimme, että noin mittavasta kaavahankkeesta luovutaan kokonaan tai vähintään laajuutta pienennetään merkittävästi.

Nyt tehdyt suunnitelmat aiheuttaisivat pysyviä vaurioita nykyiseen virkistysalueeseen niin mittavasti, ettei aluetta enää voisi kutsu virkistysalueeksi. Olkaa ystävällisiä ja palatkaa takaisin suunnittelupöydällä ääreen ja miettikää vaihtoehtoja, jotka eivät tuhoa Hyrylän alueen tärkeintä virkistysaluetta.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 4. Katuyhteydet
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 98.

Metsäalue on kiinteä osa Tuusulan liikunnan ympärivuotista mekkaa. Kuntalaisten keskuudessa se koetaan osaksi liikuntapuistoa. Käyttöaste eri-ikäisten ja eritavoin liikkuvien keskuudessa on korkea. Tälle kuntalaiselle todella tärkeälle alueelle saavutaan kauempaakin, läpi vuoden. Metsäalueen merkitys kansanterveydellisesti on suuri ja samoin asukasviihtyvyydelle kuntalaisten keskuudessa. Metsäalueen säilyttäminen kuntalaisia palvelevana ympärivuotisena virkistys- ja liikuntakeitana kulkee linjassaan Tuusulan arvojen kanssa vahvistaen kunnan brändiä. Kovin riettaalta tuntuisi ajatus, että Tuusulasta luotaisiin viestinnän ja markkinoinnin keinoin mielikuvaa 'luontolähellä' asukasystävällisenä kuntana, samanaikaisesti tuhoten tätä kuntalaisille merkittävää metsäaluetta. Muualla on trendinä metsien, etenkin lähimetsien, vaaliminen - ymmärrys niiden merkityksestä niin ilmastollisesti kuin imagollisesti. Olisiko Tuusulan aika tehdä arvolinjaus?

Toiveena on tämän keskuspuistomaisen alueen säilyttäminen sellaisenaan, kiistattomana osana Tuusulan erinomaista liikuntapuistoa. Harrastusmahdollisuudet hiihdosta, kävelyyn, lenkkeilyyn, pyöräilyyn, suunnistukseen, Fresbee-golfiin ja helposti saavutettavaan ympärivuotiseen virkistäytymiseen tulisi säilyttää kuntalaisille mahdollisimman laajasti. Panostaa niihin, tehostaa niiden käyttöä ja hyödyntämistä eri-ikäisten keskuudessa entisestään. Tuusulalla on tähän luonnon tarjoamat avaimet kädessään ja mahdollisuus valtakunnalliselle paraatipaikalle. Hyvinvoivat asukkaat - hyvinvoiva kunta.

Mahdollisen minimaalista rakentamista, jos ollenkaan, tälle alueelle. Toivottavasti kuntalaisia todella kuullaan.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 3. Ei kerrostaloja
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 12. Frisbeegolf-rata

Mielipide 99.

Metsää ei saa enää kaataa yhtään!!! Markkinoitte Tuusulaa ”metsään kotiovelta”. Autolla kyllä, ei muuten. Metsäksi ei lueta yhtö hehtaarin plänttiä.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 100.

Liitteenä mielipide.

Lähetän tämän mielipiteen Tuusulan Voima-Veikkojen, SK Uuden ja Keravan Urheilijoiden puolesta. Pyydän lähettämään päätöksen seuraavaan jakeluun:

SK Uusi puheenjohtaja: Mari Tuomaala, mari.tuomaala@live.fi KeU puheenjohtaja: Timo Sirola, timo.sirola@gmail.com TVV puheenjohtaja: Samuli Seppälä, samuli.seppala@kotikone.fi Terveisin Petri Tonteri TVV Suunnistusjaoston pj

Liite:

Vaatumukset Tuusulan Voima-Veikot ry (TVV) ja tämän mielipiteen allekirjoittaneet yhdistyksen myötäpuolet vaativat, että kaavasuunnitelma palautetaan uudelleen valmisteltavaksi ja alue kaavoitetaan asuinrakentamisen asemesta kokonaisuudessaan virkistys- tai ulkoilualueeksi.

Jos kuitenkin kaavan valmistelua päätetään jatkaa asuinrakentamisen valmistelemiseksi, kaavasuunnitelma toissijaisesti palautetaan valmisteltavaksi siten, että vaihtoehtona esitetään myös suunnitelma vuosien **2022–2025 kaavoitussuunnitelmassa tarkoitetun 20000 k-m2 rakentamisarvion mukaisena ja että rakennettava alue suunnitellaan ainoastaan entisten ampumaratojen alueelle** sen pohjoispuolella ja ympärillä olevan metsämaan asemesta

Viimesijaisesti allekirjoittajat vaativat, että kaavasuunnitelman valmistelua jatketaan **enintään nyt esitetyn vaihtoehdon C mukaisena, kuitenkin niin, että rakentaminen kohdistetaan vain entisten ampumaratojen alueelle.**

Aluetta suunniteltaessa on varmistettava ampumahiihtotoiminnan jatkuminen. Suunnittelussa on huomioitava olemassa olevan ampumahiihtoradan sijainti ja siihen olennaisesti liittyvät rullahiihtomahdollisuudet ja kattava latuverkosto. Harjoitusalueen tulee olla kooltaan riittävän iso keskuspuistomainen metsäinen virkistysalue. Mahdollisen asuinalueen rajausta on tehtävä niin, että ampumahiihtorata-alue, hiihtoladut ja ulkoilumaastot säilyvät muuttumattomina ja niitä voidaan laajentaa sekä edelleen kehittää.

Perusteet

Suunnittelualan kaikki metsämaa tulee säästää ja alueelle tulee suunnitella metsäluontoa kunnioittava **Hyrylän keskuspuisto**. Varuskunnan ampumaratoina olleet, maansiirtotöillä käsitellyt alueet tulee muotoilla uudelleen ja metsittää alueelle sopivilla puulajeilla. Suunnittelussa tulee ottaa huomioon ulkoiluun ja virkistyskäyttöön liittyvät tavoitteet, urheilukeskukseen liittyvät toiminnot sekä ampumahiihtotoiminnan jatkumiseen liittyvät tarpeet pystyttäisiin toteuttamaan

Jatkovalmistelussa tulee jo hankkeen osallistumis- ja arvointisuunnitelmassa esitetyillä tavoitteiden mukaisesti tarkastella uudelleen ja alueen rakentamisen vaikutus päästöihin ja biodiversiteettiin tulee arvioida ja esittää monipuolisesti ja avoimin mittarein, jotta koko Rykmentinpuiston alueen kehittäminen tapahtuu luontoa ja liikkumista kunnioittaen.

Korona-aika on konkretisoinut ihmisten tarpeen päästä luontoon. Puistokylän suunnitteluala on ollut aikaisemminkin virkistyskäytössä, mutta virkistyskäyttö on korona myötä lisääntynyt merkittävästi. Alueella mm. kävellään, juostaan, pyöräillään ja suunnistetaan. Sen käyttö on lisääntynyt ja lisääntyy edelleen alueen pohjoispuolella tapahtuvan asuinrakentamisen vuoksi. Alueen käyttäjämäärästä ei ole ajantasaista tietoa, joten ne olisi hyvä selvittää lähtökohdaksi. Alueen poistuminen ulkoilu ja liikunta harrastuksen käytöstä siirtää toiminnan muualle, mikä lisää liikkumisen hiilidioksidipäästöjä. Allekirjoittajat edellyttävät, että suunnitelman toteuttamisen aiheuttamat merkittävät välittömät ja välilliset vaikutukset ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön tulee arvioida uudestaan ja avoimesti sekä päästöjen että biodiversiteetinkannalta.

Puistokylän asemakaavan alue on erityisessä asemassa urheilukeskusta ja metsäaluetta yhdistävänä alueena. Kyseisellä alueella on viime vuosina järjestetty mm. koululiikuntaliiton valtakunnalliset suunnistuskilpailut, sprinttisuunnistuksen SM-kilpailut, suunnistuksen maailmancup ja ampumasuunnistuksen maailmancup -kilpailut. Seuraava merkittävä tapahtuma oli ampumasuunnistuksen sm-kilpailut toukokuussa 2022. Lisäksi alueella järjestetään vuodessa kaksi isohkoa kuntosuunnistustapahtumaa. Osanottajia yksittäisessä tilaisuudessa on enimmillään ollut 460. Syksyisin metsään on merkitty 10,5 km polkujuoksureitti. Näin pitkä reitti lähellä asutusta kuvastaa alueen erikoislaatuisuutta ja yhtenäisyyttä. Harrastustoiminnan lisäksi metsä on suosituin koulusuunnistusmaasto. Metsässä suunnistavat ainakin Hyökkälän (700 oppilasta), Mikkolan (300) ja Hyrylän (400+lukio 370) koulun oppilaat. Vuosittainen suorituspäämäärä 5 000...10 000 kpl. Lähin Hyrylän koululaisille ja muille liikkujille sopiva vaihtoehtoinen maasto sijaitsee arviolta 5 km etäisyydellä. Suunnistus on merkittävä osa koululiikuntaa ja opetussuunnitelmaa. Urheilukeskuksen alue on erityinen sen saavutettavuuden vuoksi: alueella on parkkipaikkoja isollekin tapahtumalle ja koululaiset pääsevät paikalle ilman kuljetuksia. Tämä ei toteudu esim. Mätäkivenmäessä. Mikäli Puistokylän suunnitelma toteutuu, tulee se estämään tulevaisuudessa suunnistus- ja ampumasuunnistustapahtumat Tuusulassa.

Tuusulan ampumahiihtostadion on ampumahiihdon tärkein harjoitus ja kilpailupaikka EteläSuomessa. Ampumahiihdon harrastamisen jatkuvuuden varmistaminen Tuusulassa on seuran, pääkaupunkiseudun ja koko ampumahiihtotoiminnan näkökulmasta erittäin tärkeää.

Urheilukeskus ja sen metsäalue tulee käsittää laajana kokonaisuutena. Alue on nykyisin kartoitettu ja se rajautuu etelässä Sulan teollisuusalueeseen, lännessä urheilukeskukseen, pohjoisessa Mattilan asuinalueeseen ja idässä Koiviston kenttään Keravalla.

Allekirjoittajat esittävät huomioita eräistä Puistokylän asemakaavan suunnittelun tavoitteista:

Eheytetään olemassa olevaa taajamarakennetta. Edistetään ekologista, taloudellista, kulttuurillista ja sosiaalista kestävyyttä.

Alueella ei ole olemassa olevaa taajamarakennetta, vaan nyt ollaan luomassa uutta taajamarakennetta. Tämä ei edistä ekologista, taloudellista, kulttuurillista ja sosiaalista kestävyyttä.

Lähiliikuntapaikkojen poistaminen ei edistä ekologista kestävyyttä, sillä se siirtää kulkemistarpeen muualle, kauemmaksi. Suunnitelma ei kiinnitä riittävästi huomiota biodiversiteetin säilyttämiseen, vaan päinvastoin tulee tuhoamaan sitä. Hyrylän alueen kasvava väkiluku vaatii myös lähiliikunta-alueisiin panostamista.

Parannetaan alueellisia liikenneyhteyksiä, edistetään joukkoliikenteen ja kevyen liikenteen toimintaedellytyksiä ja vähennetään liikenteen haittavaikutuksia.

Rakentaminen Tuusulassa tulisi keskittyä jo olemassa olevan rakenteen täydentämiseen. Selvityksen ”Ensi rakentamisvaiheen liikenne-ennusteen, toimivuustarkastelun ja suunnitteluratkaisujen perusteet Kulloontien (mt 148) ja Puustellinmetsän asemakaava-alueen liittymässä” mukaan mm. Riihikallion alueelle pystyttäisiin luomaan asuntoja noin 7000 uudelle asukkaalle. Tuusulan merkittävin joukkoliikenneväylä on Mt 148 ja kaavoittamisen tulisikin keskittyä tämän väylän alueen kehittämiseen.

Eheytetään olemassa olevia virkistysyhteyksiä ja luodaan uusia sekä parannetaan viheralueverkostoa.

Rakentamalla metsä päinvastoin eristetään virkistysalueita toisistaan ja urheilukeskuksesta. Lisäksi metsäalueen pirstaloituminen estää alueen käyttöä vaellukseen, hiihtoon, suunnistukseen ja ampumasuunnistukseen. Uuden katuyhteyden rakentaminen viimeistään erottaa alueet toisistaan.

Varataan tarvittavat energihuollon alueet niin, että merkittävä osa alueen energiatarpeesta voidaan kattaa lähienergialla.

Tämä on hyvä tavoite. Tätä tulee tavoitella jokaisen alueen kohdalla riippumatta siitä, liittykö se asuntorakentamiseen, toimistorakentamiseen tai teollisuusrakennuksiin. Toisin sanoen, kunnan pitää siis kaikessa kaavoittamisessa edistää ja vaatia lähienergian hyödyntämistä, kuten maalämpö, joka on mahdollista lähes kaikkialla paikasta riippumatta. Samalla voidaan huolehtia energiatehokkuudesta ja rakennusten energiankulutuksen minimoimisesta. Rakennusten osalta näitä tavoitteita toteuttaa passiivi-, nollaenergia- ja plusenergiatalot ja niitä tulee suosia ja edistää kaikessa mahdollisessa rakentamisessa.

Edellä mainitut toimet eivät kuitenkaan toteudu pelkästään uusien asuinalueita, kuten Puistokylä, rakentamalla vaan sitä voidaan edistää myös korjaus- ja täydennysrakentamisen yhteydessä. Rakennusten energiatehokkuus paranee rakentamismääräysten myötä kaikessa rakentamisessa ts. myöskään sen toteuttamiseen ei tarvita uutta aluetta.

Luodaan edellytykset toteuttaa energiankulutukseltaan vähäistä yhdyskuntarakennetta.

Tämä on hyvä tavoite. Energiankulutukseltaan vähäinen yhdyskuntarakenne syntyy, kun ihmisten tarvitsevat toiminnot sijaitsevat lähellä toisiaan, jolloin liikkumistarve minimoituu. Ihmiset liikkuvat esim. kouluihin, työpaikoille, palveluihin ja virkistysalueille.

Puistokylä voisi itsessään olla kompakti ja sen etuna on sijainti Tuusula-Kerava pääväylän varrella. Mutta Puistokylän asukkaat joutuisivat matkustamaan pois alueelta useasta eri syystä, kuten lähiliikuntapalveluihin. Lisäksi Puistokylän rakentaminen estää huomattavasti muiden kuntalaisten liikkumista lähiliikuntapaikoille, jos metsäalue poistuu.

Energiankulutukseltaan vähäisen yhdyskuntarakenteen arvioinnissa on keskeistä se, että valittu tarkastelun taso on mielekäs. Mielekäs taso on esimerkiksi kuntataso, johon periaatteessa kaikki ihmisten toiminnot voidaan sisällyttää. Yksittäinen alue, kuten Puistokylä, ei ole tarkastelutasona riittävä, sillä se ei teoriassakaan voi kattaa kaikkia ihmisten liikkumistarpeita.

Keskeisempää olisi tavoitella vähähiilistä rakentamista kuntatasolla tiivistämällä nykyistä rakennetta ja luoda edellytyksiä joukkoliikenteelle.

Pyritään vähäpäästöiseen ja energiatehokkaaseen rakenteeseen sekä hillitsemään ilmastonmuutosta. Huomioidaan ilmastonmuutoksen sopeutumistarve.

Nämä ovat keskeisiä tavoitteita. Nykyisen suunnitelman ristiriitoja suhteessa tähän tavoitteeseen on kuvattu edellisissä kohdissa.

Yllä mainittuihin tosiasioihin perustuen allekirjoittajat esittävät koko Puistokylän suunnitelman peruttamista ja koko jäljellä olevan suunnistustarkoitukseen kartoitetun metsäalueen rauhoittamista rakentamiselta. Alueen virkistyskäytöstä tulee tehdä kunnollinen kvantitatiivinen ja kvalitatiivinen selvitys. Suunnitelman vaikutus ihmisten elinoloihin ja ympäristöön sekä päästöihin ja biodiversiteettiin tulee arvioida asiantuntevan tahon toimesta.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 3. Ei kerrostaloja
- 4. Katuyhteydet
- 5. Metsää säästettävä ja rakentaminen sijoitettava kuluneille alueille
- 6. Kaavoitussuunnitelma
- 7. Miksi kuntalaisten mielipiteitä ei huomioida
- 8. Puistokylä osana Rykmentinpuistoa

- 9. Suunnittelun aikana tehdyt päätökset
- 10. Tuusula on maaseutu, ei kaupunki
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 12. Frisbeegolf-rata
- 13. Ampumahiihtostadion

Mielipide 101.

Säilytetään tämä osio metsänä, juuri tulini Berliinistä ja siellä on hienosti jätetty isoja puistoja keskelle kaupunkia. Tarvitsemme lähi luontoa emme täyteen rakennettuja asuin alueita. Tämä alue on myös historiamme kannalta tärkeää aluetta, olemmehan kuitenkin vanha armeijan aluekin!

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 102.

Olen ehdottomasti vastaan, että urheilukeskuksen metsä tuhotaan ja tilalle rakennetaan taloja!!!

Urheilukeskuksen metsä on aivan mahtavat luonnon keuhkot, johon on helppo pääsyä ympäri keskustan aluetta liikkumaan. Alueelle tulee ihmisiä hiihtämään, frisbee golfaamaan, kävelemään ja juoksemaan myös ympärystykunnista.

Ei kaikkea pitäisi tuhota täältä. Pian ei oikeasti ole mitään palveluita kuntalaisille, syitä miksi kukaan tänne haluaa muuttaa. Luonto on monelle se syy miksi muutetaan tänne maalle ja jokainen voi ilmaiseksi nauttia siitä. Myös yksi harvoista kohteista keskustassa mihin liikenne ja lentokoneet ei kuulu.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 103.

Yhtään metsää ei tule Tuusulassa enää kaataa!! "Vanhana" Tuusulalaisena masentaa ja harmittaa että Hyrylä on nykyään kuin mikä tahansa lähiö tai slummi, emme tarvitse tänne yhtään enempää asukkaita ja veronmaksajien, nykyiset palvelut ovat ihan riittäviä.

Jos haluaa välttämättä asua kaupungissa tai lähiössä vaihtoehtoja löytyy lähiseudulta kyllä riittävästi. Maankäyttöpolitiikka Tuusulassa on muutamien ihmisten ja perheiden takana, nimiä mainitsematta Jos loputkin varuskunnan vanhat metsät tuhotaan, Tuusulan imago, siis se mitä siitä on jäljellä, pilataan lopullisesti.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava

Mielipide 104.

Nykyisellään urheilukeskuksen viereiset metsät tuottavat lähimetsänä loistavat puitteet, niin hiihdolle kuin maastopyöräilylle, frisbeegolfille, ulkoilulle ylipäättänsä. Mistään ei saa korvattavia polkuja metsissä, jos hakkuut suoritetaan asuinrakennusten tieltä. Metsät tulee ehdottomasti säästää.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 12. Frisbeegolf-rata

Mielipide 105.

Tuusulaan muutetaan, koska Tuusulassa on vielä lähiluontoa jäljellä. Ei tuhota sitä, mikä tekee meistä paremman kuin moni muu paikka. Ei Sarvikallio tai Tuomala korvaa sitä, mitä löytyy omasta asuinympäristöstä.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 106.

Kunnan strategiasta ote: "Tuusula kehittyy kestävästi -päämäärää toteuttamaan on asetettu neljä tavoitetta kestävyys- ja ilmastotekojen, luonnon monimuotoisuuden, liikkumisen ja talouden näkökulmista. Päämäärä tuo esiin kunnan kestävyys- ja ilmastoteot, työn luonnon monimuotoisuuden vaalimiseen ja esimerkiksi maankäytön ja liikkumisen merkityksen ilmaston kannalta kestävässä elämässä. Kestävä kuntatalous sisältää tämän päämäärän alle ja toteutamme kasvun ja talouden hallintaohjelmaa."

Haluaisin kuulla suunnitelmaa laatineilta Tuusulan kunnan viranhaltioilta kuinka strategia toteutuu käytännössä Puistokylän suunnitelman kanssa?

Seuraava ote on kasvatus- ja sivistyslautakunnan kokouksesta viime vuodelta: "Mikäli Rykmentinpuiston alueelle päädytään suunnittelemaan asuinalueita, on osallistumis- ja arviointiprosessin mukaisesti syytä laatia kaavaluonnos / -luonnoksia. Tämä vaihe tulee toteuttaa kuntalaisia vahvasti osallistaen ja urheilukeskukselle ja ympäristölle asetettuja tavoitteita silmällä pitäen. Luonnosvaiheen aikana on myös hyvä mahdollisuus päivittää lainvoimaista osayleiskaavaa."

Edellisen otteessa painotan sanaa "MIKÄLI". Jos kuntalaisten selkeä toive on ollut, että alueelle ei toivota asuinalueita niin miksi ei tarjolla vaihtoehtoa, jossa tämä vaihtoehto on esitetty? Nyt tarjolla on kolme hyvin samankaltaista vaihtoehtoa, joissa kaikissa luonnos asuinalueesta. Mitä tarkoitetaan "kuntalaisia vahvasti osallistaen". Jos kuntalaisten yhtenäinen linja on metsän säilyttäminen niin mitä vaatii, että toive toteutetaan?

Puollan täydellä sydämellä kaikkia perusteltuja syitä M I K S I metsä tulisi säilyttää ja toivon todella, että kuntalaisten ääni tulee kuulluksi tässä asiassa.

Vastine:

Kaavoitus suunnitelmaa laadittaessa nostetaan jokaisen kaavahankkeen yhteydessä kunnan strategiasta erityisesti kyseiseen työhön sopivia tavoitteita. Puistokylän yhteydessä näitä strategiasta nostettuja tavoitteita ovat mm. seuraavat:

Tuusulassa on mahdollisuuksia kasvaa ja menestyä.

Tarjoamme monipuolisia asumisen mahdollisuuksia varmistamalla tonttitarjonnan ja erilaiset asumismuodot.

Tuusulassa on hyvä elää.

Varmistamme arjen ja lähiympäristön turvallisuuden.

Erityisesti nostettujen tavoitteiden lisäksi pyritään huomioimaan myös muiden strategisten päämäärien sisältö, mutta kaikkien kaavojen kohdalla kaikki kohdat eivät liity asiakokonaisuuteen. Mielipiteen esittäjän esille nostama päämäärä ”Tuusula kehittyy kestävästi” toteutuu Puistokylän asemakaavoituksessa kestävyys- ja ilmastotekojen osalta mm. Puistokylän puurakentamisella, vanhan ampumarata-alueen aiheuttaman maisemavaurion korjaamisella, viherympäristön saavutettavuudella ja monipuolisen ja sujuvan liikkumisen tukemisella sijoittamalla asumista hyvän julkisen liikenteen ja kevyen liikenteen verkoston läheisyyteen.

Edellä mainitun lisäksi mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 7. Miksi kuntalaisten mielipiteitä ei huomioida

Mielipide 107.

Miksi ihmeessä metsää ei voida jättää ja jokapaikka pitää rakentaa? Metsä olisi vetovoimainen myyntivaltti myös, ja ennenkaikkea se, että alueen asukkaat ja me muut kuntalaiset saisimme nauttia luonnosta. Sitä luontoa ja maata kun Tuusulassa riittää. Ja me ihmiset tarvitaan luontoa ja metsää; se on yksi syy miksi asun täällä. Raha ei voi vaan aina sanella kaikkea tässä maailmassa vai voiko? ♥

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 108.

Liikenne

Puustellinmetsä ei saa olla Puistokylän autojen läpiajoreitti. Kyseinen ajoväylä katkaisisi Puustellin metsän puiston ja kasvialustat. Puistokylän asukkaiden autoilun tulee tapahtua ajotietä Kulloontielle, ei Puustellinmetsän läpi monen tulevaan kouluun kulkevan koulutien poikki. Vain kevyenliikenteenväylä Puistokylästä Rykmentin puistotielle.

Rakennettavat asunnot

Kerrostalojen paikka on Hyrylän keskustan paikkeilla. Tulevan koulun läheisyyteen ei kaivata yhtään lisää yksiöitä vaan perheasuntoja. Eikä vuokra-asuntoja saa olla liikaa suhteessa omistusasuntoihin.

Luonto

Asuinalueiden väliin on jätettävä luonnontilaista metsää. Jotta väliin jäävän luonnonmetsän on mahdollisuus menestyä, on kaistaleiden oltava leveät.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 3. Ei kerrostaloja
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 109.

Yksi Tuusulan parhaista vetovoimatekijöistä, kenties niistä paras, on luonnonläheisyys ja maaseutumaisuus lähellä Helsinkiä. Sanon tämän syntyperäisenä tuusulalaisena, mutta myös useita vuosia Helsingissä, Vantaalla sekä ulkomailla suurkaupungeissa asuneena.

Tällä sijainnilla, historialla ja julkisella liikenteellä Hyrylästä ei missään tapauksessa kannata yrittää tehdä yhtä uutta pääkaupunkiseudun lähiötä. Niille on parempia paikkoja muualla, esim. pääradan varressa. Tuusula houkuttelee uusia veronmaksajia (ja pitää nykyiset) säilyttämällä maaseutumaisuuden. Näissä ja tulevilla rakennussuunnitelmissa tulisikin ehdottomasti lähteä siitä, että metsä säilytetään.

Luonnon monimuotoisuuden vaaliminen sekä ympäristö- ja ilmastoasioiden merkitys ovat nousseet aivan eri tasolle kuin mitä ne olivat silloin, kun tämän alueen rakentamista on aikoinaan ryhdytty suunnittelemaan. Toivon, että Tuusulalta löytyy rohkeutta muuttaa suunnitelmia ja toivon, että kuntalaisten näkemykset tässä asiassa huomioidaan.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 7. Miksi kuntalaisten mielipiteitä ei huomioida

Mielipide 110.

Tämä tärkeä ulkoilualue pitää säilyttää nykyisessä tilassaan kaikkien kuntalaisten käytössä. Nykyiselläänkin Tuusulassa liian vähän näitä ulkoilumaastoja.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 111.

Puustellinmetsän rakentamisessa tulee ottaa huomioon kuntalaisten mielipiteet. Alue on korvaamaton virkistys- ja luontokohde. Pandemian aikana on korostunut ihmisten tarve päästä luontoon puhumattakaan luonnon terveysvaikutuksista. Rakentaminen alueelle pilaa meiltä kaikilta kuntalaisilta tämän mahdollisuuden, nautinnon luonnosta.

Onko niin, että tässä mennään taas kerran raha edellä eikä ymmärretä tämän alueen arvoa kuntalaisten hyvinvoinnille?

Voidaanko enää tämän jälkeen, jos metsä tuhotaan, myydä uusille asukkaille taloja kriteerillä ”luonnon läheisyys”?

Olisko aika ottaa aikalisä ja miettiä mikä meille kaikille olisi parasta.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 112.

Alueelle muuttanut paljon väkeä juurikin upeiden ulkoilumaastojen vuoksi, joten jollei Tuusulassa haluta tyhjilleen jääviä asuntoja niin metsät suojeluun.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 113.

Säästäkää upea metsä, joka on lähellä myös autottomia ihmisiä. Todistetusti metsä on rauhoittava elementti ja kun Hyrylässä on niin hieno urheilukeskus, niin älkää pilatko sitä.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 114.

Ei meidän lähiliikuntametsiä saa tuhota! Todella ajattelematonta. Juuri hyvien ulkoilumaastojen vuoksi tänne muuttanut paljon ihmisiä ja nyt tuhoatte ne. Ihmiset tarvitsevat enemmän metsää kuin vain jonkun pikkuplänthin! Hävettää olla tuusulalainen.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 115.

Tuusulan kunnan asuntopoliittinen ohjelma

Tuusulan kunnassa on valmistelussa ja lausuntokierroksella kunnan 1.asuntopoliittinen ohjelma (valtuustoasiantoimikunnan kokous 27.9.2022). Puistokylän asemakaavaa ja asemakaavan muutosta Nro 3589 ei siis näin ollen voi arvioida asuntopoliittisen ohjelman perusteella. Sama koskee koko Rykmentinpuiston osayleiskaavaa ja siinä esitettyjä uudisrakentamiseen aiottuja alueita Onkakalliolle, Sammalkalliolle ja Korpikylään. Sivistyksen lautakunnat pitävät Rykmentinpuiston osalta ehdottoman tärkeänä, että ulkoilun- ja virkistyksen palveluita ja yhdyskuntarakenteen muuta kehittämistä koskeva tilanne saataisiin kunnassa selkeäksi, tilanteeseen, johon voitaisiin yhdessä sitoutua. Ts. Tuusulan kunnan asuntorakentamiseen oleellisesti liittyvä ja aivan keskeistä strategista ohjelmaa ei ole vielä hyväksytty eikä siis ole päätösten yhteisesti sovittuja linjauksia. Kuitenkin Puistokylän asemakaavaa pyritään viemään päätöksentekoon ns. kiireellisenä kärkihankkeena. Mistä kiire?

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma lokakuussa 2021 Puistokylän kaavoitus, erityisesti sijoittaminen tärkeäksi koettuun metsään, katalysoi runsaasti kuntalaisten huolestuneita, jopa vihaisia, palautteita. Niistä päällimmäisenä on syvä huoli tärkeän virkistys- ja ulkoilukäytössä olevan metsäalueen tuhoaminen sekä Urheilukeskuksen tulevaisuuden laajenemisvarausten katoamisesta. Totean omasta puolestani, ja muutama kuukausi sitten Hyrylään muuttaneena, että voin täysin yhtyä niissä esiintuotuihin näkemyksiin asumisen vetovoimatekijöistä, luonnontilaisen metsän säilyttämisestä ja uudisrakentamisen rajaamiseksi nykyisen metsän ulkopuolelle. Nyt kommenttikierroksella olevan Puistokylän asemakaavaluonnoksen ja asemakaavan muutoksen kaavavaihtoehdoissa ei ole riittävästi huomioitu OAS:n eli osallistumis- ja arviointisuunnitelman tuottamaa kuntalaispalautetta. OAS:ssa annettu palaute tulee huomioida paremmin ja selkeästi asemakaavojen laadinnassa.

Tuusulan kunnan Kulttuuri- ja vapaa-ajan lautakunnan lausunto Myös kunnan luottamushenkilöt ovat ottaneet kantaa Puistokylän kaavoitukseen. Kasvu- ja Ympäristötoimialan Kulttuuri- ja Vapaa-ajan lautakunnalta saama tuore lausunto (pk §76 22.9.2022) vastaa pääpiirteittäin näkemystäni Puistokylän kaavoituksesta, joten en toista teemoja tässä. Lausunnon maankäyttöä ohjaava vaikutus on huomioitava aiempaa selkeämmin. Rykmentinpuiston aluetta tulee tarkastella kokonaisuutena.

Rykmentinpuiston osayleiskaava tulee tarkistaa Rykmentinpuiston osayleiskaavan päivittämisessä on arvioitava uudelleen tavoitteita asuntotuotannon määrästä ja laadusta sekä luonto- ja virkistysalueiden suhdetta asuntotuotantoon. Tarkastelussa tulee huomioida tuusulalaisten ja tänne muuttamista harkitsevien toiveet, tarpeet sekä alueen veto- ja pitovoimatekijät. Vuonna 2013 hyväksytyyn osayleiskaavan toteutumismahdollisuudet ovat nekin muuttuneet, kun osa pientaloalueista on poistettu. Rykmentinpuiston asuinalueiden rakentamistapa näyttää osayleiskaavan tavoitteista poiketen muuttuneen siten, että esimerkiksi kukkulakyläideaa ja olemassa olevia luontoarvoja ja viheryhteyksiä ei ole jo rakennetuissa osissa pystytty tai haluttu säilyttää ja suojella. Jo toteutunut Rykmentinpuistotie edustaa Tuusulalle vierasta ja ei-toivottavaa, kovaa kaupunkitilaa, jossa ei ole pehmentävinä toimintoina kivijalkakauppoja saati kahviloita tai myymälätiloja. Totean, että koko osayleiskaava-alueelle tulee laatia luonto- ja virkistyskäytön suunnitelma, jolla taataan Etelä-Hyrylään yhtenäinen keskusmetsä- ja puistoalue. Metsäalue tulee vahvistaa osayleiskaavalla vastaamaan tämän päivän asumistarpeita. Käsitykset hyvästä asuinympäristöstä ovat vuosien varrella muuttuneet ja luonnon merkitys korostumassa entisestään. Osayleiskaava tulee päivittää ja sen tulee pohjautua yhteisesti hyväksytyyn asuntopoliittiseen ohjelmaan.

Maanomistus Rykmentinpuistossa ja Olympiakylä Puistokylän asemakaavoitus on nimetty kunnan kaavoitusohjelmassa ns. kärkihankkeeksi, minkä perusteita on vaikea ymmärtää. Suunniteltu Olympiakylä tulee rakentaa ensin, varsinkin kun kaavoitusohjelmassa keskeinen perustelu ja tavoite on Hyrylän keskusta-alueen tiivistäminen. Olympiakasarin ympäristö, armeijan jättömaa, tulee joko ostaa kunnalle tai saada nykyinen omistaja kiirehtimään rakentamisen aloittamista. Ilman Olympiakylän rakentamista Puistokylästä muodostuu Hyrylän keskustasta irrallinen asuinalue kaupunkirakenteen uhatessa jäädä pirstaleiseksi. Se, että Rykmentinpuiston (tai Korpikylän) olemassa oleva luonnonmetsä on aikoinaan ostettu kunnalle rakennusmaaksi, ei ilman muuta tarkoita sitä, että metsä pitäisi rakentamalla tuhota. Rykmentinpuiston Puustellinmetsässä olevien keskeneräisten kortteleiden rakentamista tulee kiirehtiä. Rykmentinpuistotien pohjoispuolella, Kulloontien ja Puustellinpuiston väliin jää toistaiseksi täysin rakentamaton, mutta laajuudeltaan kuta kuinkin Puistokylän kokoinen asuinalue (kem2?). Suuret umpikorttelit Puustellintorin pohjois- ja itäpuolella ovat edelleen rakentamatta.

Sopiikin kysyä, miksi Puistokylää nyt kiirehditään kärkihankkeena, kun selkeästi rakentamatonta aluetta olisi muuallakin runsaasti hyödynnettävissä? Ajat ovat muuttuneet ja kunnan päättäjien tulee pystyä uudelle arvioimaan tehdyt päätökset.

Ilmastomuutos ja metsäkato Rykmentinpuiston asemakaavoitus aloitettiin vuonna 2008. Osayleiskaava saatiin hyväksytyä 2013 (lainvoimainen 2014), siis lähes kymmenen vuotta sitten. Kuluneen vuosikymmenen aikana

moni asia on muuttunut. Tieto ja ajattelu metsien merkityksestä hiilivarastoina, luonnon monimuotoisuuden ylläpitäjänä, eläinten elinympäristöinä ja ihmisten virkistysalueina lisääntynyt merkittävästi. Uudet sukupolvet vaativat yhdyskuntasuunnittelua, jossa Kestävä kehitys ja ilmastoystävällisyys ovat suunnittelun lähtökohtina. Todennettu metsäkato varsinkin Uudellamaalla, hiilineutraaliuden ja energiatehokkuuden tavoitteet, pienilmaston vaikutus kosteuteen ja lämpötiloihin ovat lähes päivittäin uutisissa. Ja löytyvät jo myös Tuusulan kunnan vetovoimasuunnitelmasta. Huolestuneita äänenpainoja kuuluu koululaisten ja opiskelijoiden ilmastoahdistuksesta, johon ympäristömme rakentamispäätöksetkin osaltaan vaikuttavat.

Ei ole samantekevää mitä teemme Puistokylän, Onkokallion, Sammalkallion, Sikokallion, Korpikylän, Mäyräkorven, Sammalojan jne. metsille. Niitä tarvitaan virkistys- ja ulkoilualueina, koululaisten opintomateriaalina, luonnon monimuotoisuuden säilyttäjinä tai vaikkapa mielenterveystyön tukena, kuten mm. Metsämieli.fi ja Mielenterveystalo.fi palvelut kertovat tutkittuun tietoon perustuen. Uupumus, stressi, mielenterveyden järkkyminen, masennus ovat jo kansantauteja, joiden ehkäisemistä ei ainakaan metsäympäristöjen hävikki auta. Suomalainen kaipaa metsään. Metsä ei ole jonkinlainen yleishyödyke, jota saa mielin määrin käyttää hyväkseen. Asuinalueiden ja teollisuusalueiden väliin tulee jättää riittävä puskurivyöhyke. Metsää on jo hävitetty riittävästi Tuusulassa. Metsä tulee suojella kaavalla yhteiseksi virkistysalueeksi.

Kasvava liikenne

Puistokylän, kuten myös osayleiskaavan muidenkin ”kylien”, liikennesuunnitelmat mahdollistaisivat toteutuessaan asuinalueiden läpiajon. Myös raskaalle liikenteelle Sulan ja Rykmentinportin alueilta ja alueille. Oikaisu asuinalueitten läpi on enemmän kuin todennäköistä, niin Urheilupuiston isojen tapahtumien kuin teollisuusalueiden työpaikka- ja tavaraliikenteen osalta. Läpiajota ei missään nimessä saa sallia asuinalueille, joiden tiestöä käyttävät koululaiset ja joilla asuu huomattavan paljon pieniä lapsia.

Turvallinen liikkuminen on taattava.

Puistokylän kaavasta ja taloudesta Asemakaavan havaintomateriaalin perusteella Puistokylään olisi tulossa kerrostalojen muodostama keskus aukioineen ja ympärille pientalovaltaista, matalaa rakentamista. Esitetyistä vaihtoehdoista on kuitenkin jätetty 20 000 kem2 vaihtoehto tutkimatta, vastoin valtuuston nimenomaista päätöstä. Kaikista vaihtoehdoista tulisi löytyä myös taloudelliset laskelmat sisältäen oletetut myyntitulot, tonttien rakentamiskelpoisiksi saattamisen (kunnallistekniikan) kohonneet kustannukset sekä alueen ylläpitokustannukset 25 – 35 vuoden ajanjaksolta. Tällä hetkellä vaikuttaa siltä, että tonttitarjonnan kohdistamisen pääkriteeri Rykmentinpuiston luonnonmetsiin on lyhyen aikavälin tontinmyyntitulot kunnalle. Mutta maksetaanko tästä liian kallis hinta pitkällä aikavälillä ja metsäalueen peruuttamattomalla tuhoamisena?

Kaavan asuntojen osalta katsoisin, että ne ovat ainakin osin massoiteltu väärinpäin. Urheilupuiston suurien yleisötapahtumien tuottamalta melusaasteelta voisi suojautua sijoittamalla kerrostalot melumuureiksi Urheilukeskukseen päin ja näin suojata myös Puustellinmetsänkin asukkaita jo nyt kuuluvalta melulta. Urheilukeskuksen rakennusmassat ovat myös mittakaavaltaan suuria verrattuna kaavan matalaan pientaloasumiseen. Tämä skaalaero tulee korostumaan, kun rakentamisen tieltä kaadetaan puustoa.

Puistokylän sijoittuminen pohjavesialueelle kyseenalaistaneet tonttien kysyntää: sähkön radikaali hinnan nousu näkyy asuntomarkkinoilla maalämmön kasvaneena kysyntänä. Saadaanko tontit edes myytyä? Kaavan havaintomateriaaleissa näkyy Olympiakylän rakennusmassoitelu, mutta Onkokallio on jätetty harhaan johtavasti metsäalueeksi. Tämä tilanne olisikin syytä vahvistaa osayleiskaavaan kiireellisesti, jotta Puistokylän mahdollisesti uudet asukkaat eivät kohtaa samaa pettymystä, jopa petetyksi tulemisen kokemusta, kuin me Puustellinmetsään muuttaneet. Puistokylän sijainnin tulee painottua Olympiakylään päin ja näin täydentää tämän rakennetta, ei muodostaa omaa satelliittiasuinaluetta.

Vastine:

Tuusulan ensimmäinen asuntopoliittinen ohjelma hyväksyttiin Puistokylän asemakaavan suunnittelun aikana kunnanvaltuustossa 14.11.2022 ja se tuli voimaan 1.1.2023 alkaen. Ohjelmassa asetetaan tavoitteita asumisen kehittämiseksi erilaisten toimenpiteiden muodossa. Puistokylän ja yleisemmin koko Rykmentinpuiston suunnittelulla ja toteuttamisella vastataan useisiin ohjelman tavoitteisiin, joista esimerkkeinä mainittakoon seuraavat: Asuntotuotannon vauhdittaminen, Monipuolinen ja laadukas asuntotuotanto, Asuntotuotannon laadullinen ohjaus, Naapurustojen ja asuinympäristöjen kehittäminen, Sosiaalisesti kestävä asuinalueet sekä Vähähiilinen rakentaminen ja asuminen, puurakentaminen.

Rykmentinpuiston keskialuetta ei ole osayleiskaavan laatimisen jälkeen edistetty. Kunnanvaltuusto hyväksyi kokouksessaan 13.11.2023 kaavoitussuunnitelman vuosille 2023-2027. Kaavoitussuunnitelman yleissuunnitelmat- ja suunnitelmat -kohdassa on mainittu kärkihankkeena Rykmentinpuiston keskiosan yleissuunnitelma. Yleissuunnitelman laatimisen tarkoituksena on tarkistaa osayleiskaavan ratkaisuja alueilla, joilla ei lainvoimaista tai vireillä olevaa asemakaavaa. Alueelle sijoittuu osayleiskaavassa esitetyistä kukkulakylistä Sammalkallio, Onkakallio ja Korpivuori, eli kukkulakyläideasta ei ole luovuttu vaan sitä arvioidaan uudelleen yleissuunnitelman laadinnan yhteydessä. Rykmentinpuiston toteutuneet asemakaava-alueet noudattavat osayleiskaavassa esitetyjä ratkaisuja esimerkiksi puistoalueiden osalta. Tähän mennessä toteutettu rakentaminen kohdistuu alueen tehokkaimmin rakennettavaksi suunnitelluille alueille, rakentamisen tehokkuus tulee vähenemään seuraavien asemakaavojen kohdilla.

Lautakuntien antamien lausuntojen jälkeen on parannettu toimialueiden yhteistoimintaa järjestämällä säännöllisesti palaveria, joissa esitellään vireillä olevia kaavasuunnitelmia. Näiden palaverien kautta pyritään sujuvoittamaan lausuntokäytäntöjä ja kirkastamaan kunnan yhteistä näkemystä eri kaavahankkeissa.

Puistokylä tuo kaivattua pientalorakentamista Hyrylään, kunnan omistamalle maalle, Olympiakylää on suunniteltu osayleiskaavan ja kaavaluonnosten mukaisesti kerrostalovaltaisena asuinalueena, jolle sijoittuu suojeltavia varuskunnan historiaan liittyviä rakennuksia. Puistokylä tullaan alkuvaiheessa kytkemään katuyhteydellä Puustellinmetsään ja Palkkitiehen. Myöhemmin myös Olympiakylään ja kukkulakyläin. Rakentamattomia kortteleita on kunnan, että Senaatin omistuksessa ja niiden markkinointia on tehty ja tehdään jatkuvasti. Alueella suurin kysyntä on tällä hetkellä pientalomaisemmassa rakentamisessa.

Samanaikaisesti asemakaavan laatimisen kanssa on laadittu kunnallistekniikan yleissuunnitelma. Suunnitelman yhtenä tavoitteena on ollut vähäinen läpiajoliikenne. Tähän tavoitteeseen on pyritty katulinjausten ja nopeusrajoitusten kautta. Raskaan liikenteen osalta läpiajoliikennettä pyritään estämään tämän lisäksi mm. hiihtosillan maltillisella kulkukorkeudella ja liikennemerkein osoitetulla läpiajokiellolla.

Suunnitelmia on kehitetty käsittämään korkeintaan kaksikerroksiseen rakentamiseen. Taloudelliset laskelmat on esitetty kunnassa käytössä olevan tavan mukaan tontinmyyntitulojen ja kunnallistekniikan rakentamiskustannusten perusteella.

Osayleiskaavan ratkaisu on ollut ja on, alueen suunnittelun aikana kaikkien saatavissa. Asunnon ostajilla on velvollisuus tutustua alueen olemassa olevaan ja suunniteltuun kaavatilanteeseen. Nähtävillä olleessa aineistossa on esitetty Olympiakylän rakennusmassoittelua, joka perustuu vuonna 2014 nähtävillä olleeseen asemakaavaluonnokseen ja Olympiakylän asemakaavatyön aikana valmistuneeseen aineistoon. Puistokylän suunnittelu ennen Olympiakylää perustuu aiemmin tehtyyn työjärjestystä koskevaan päätökseen.

Suurin osa Puistokylän alueesta sijoittuu pohjavesialueelle, jossa maalämpökaivon poraaminen ei ole mahdollista. Lämpöpumppuratkaisut ovat viime vuosina kuitenkin kehittyneet huomattavasti käsittäen maalämmön lisäksi myös muita pumppuratkaisuja. Alueen länsireunalla kulkee kaukolämpölinja, joka mahdollistaa kaukolämpöön liittymisen.

Edellä mainitun lisäksi mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

7. Miksi kuntalaisten mielipiteitä ei huomioida

11. Metsät ja ulkoilu

Liite:

Tuusulan kunnan asuntopoliittinen ohjelma

Tuusulan kunnassa on valmistelussa ja lausuntokierroksella kunnan 1.asuntopoliittinen ohjelma (valtuustoasiainvaliokunnan kokous 27.9.2022). Puistokylän asemakaavaa ja asemakaavan muutosta Nro 3589 ei siis näin ollen voi arvioida asuntopoliittisen ohjelman perusteella. Sama koskee koko Rykmentinpuiston osayleiskaavaa ja siinä esitettyjä uudisrakentamiseen aiottuja alueita Onkakalliolle, Sammalkalliolle ja Korpikylään. Sivistyksen lautakunnat pitävät Rykmentinpuiston osalta ehdottoman tärkeänä, että ulkoilun- ja virkistyspalveluita ja yhdyskuntarakenteen muuta kehittämistä koskeva tilanne saataisiin kunnassa selkeäksi, tilanteeseen, johon voitaisiin yhdessä sitoutua. Ts. Tuusulan kunnan asuntorakentamiseen oleellisesti liittyvä ja aivan keskeistä strategista ohjelmaa ei ole vielä hyväksytty eikä siis ole päätösten yhteisesti sovittuja linjauksia. Kuitenkin Puistokylän asemakaavaa pyritään viemään päätöksentekoon ns. kiireellisenä kärkihankkeena. **Mistä kiire?**

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma lokakuussa 2021

Puistokylän kaavoitus, erityisesti sijoittaminen tärkeäksi koettuun metsään, katalysoi runsaasti kuntalaisten huolestuneita, jopa vihaisia, palautteita. Niistä päällimmäisenä on syvä huoli tärkeän virkistys- ja ulkoilukäytössä olevan metsäalueen tuhoaminen sekä Urheilukeskuksen tulevaisuuden laajenemisvarausten katoamisesta. Totean omasta puolestani, ja muutama kuukausi sitten Hyrylään muuttaneena, että voin täysin yhtyä niissä esiintuotuihin näkemyksiin asumisen vetovoimatekijöistä, luonnontilaisen metsän säilyttämisestä ja uudisrakentamisen rajaamiseksi nykyisen metsän ulkopuolelle. Nyt kommenttikierroksella olevan Puistokylän asemakaavaluonnoksen ja asemakaavan muutoksen kaavavaihtoehtoissa ei ole riittävästi huomioitu OAS:n eli osallistumis- ja arviointisuunnitelman tuottamaa kuntalaispalautetta. **OAS:ssa annettu palaute tulee huomioida paremmin ja selkeästi asemakaavojen laadinnassa.**

Tuusulan kunnan Kulttuuri- ja vapaa-ajan lautakunnan lausunto

Myös kunnan luottamushenkilöt ovat ottaneet kantaa Puistokylän kaavoitukseen. Kasvu- ja Ympäristötoimialan Kulttuuri- ja Vapaa-ajan lautakunnalta saama tuore lausunto (pk §76 22.9.2022) vastaa pääpiirteittäin näkemystäni Puistokylän kaavoituksesta, joten en toista teemoja tässä. **Lausunnon maankäyttöä ohjaava vaikutus on huomioitava aiempaa selkeämmin. Rykmentinpuiston aluetta tulee tarkastella kokonaisuutena.**

Rykmentinpuiston osayleiskaava tulee tarkistaa

Rykmentinpuiston osayleiskaavan päivittämisessä on arvioitava uudelleen tavoitteita asuntotuotannon määrästä ja laadusta sekä luonto- ja virkistysalueiden suhdetta asuntotuotantoon. Tarkastelussa tulee huomioida tuusulalaisten ja tänne muuttamista harkitsevien toiveet, tarpeet sekä alueen veto- ja pitovoimatekijät. Vuonna 2013 hyväksytyyn osayleiskaavan toteutumismahdollisuudet ovat nekin muuttuneet, kun osa pientaloalueista on poistettu. Rykmentinpuiston asuinalueiden rakentamistapa näyttää osayleiskaavan tavoitteista poiketen muuttuneen siten, että esimerkiksi kukkulakyläideaa ja olemassa olevia luontoarvoja ja viheryhteyksiä ei ole jo rakennetuissa osissa pystytty tai haluttu säilyttää ja suojella. Jo toteutunut Rykmentinpuistotie edustaa Tuusulalle vierasta ja ei-toivottavaa, kovaa kaupunkitilaa, jossa ei ole pehmentävinä toimintoina kivijalkakauppoja saati kahviloita tai myymälätiloja. Totean, että koko osayleiskaava-alueelle tulee laatia luonto- ja virkistyskäytön suunnitelma, jolla taataan Etelä-Hyrylään yhtenäinen keskusmetsä- ja puistoalue. Metsäalue tulee vahvistaa osayleiskaavalla vastaamaan tämän päivän

asumistarpeita. Käsitukset hyvästä asuin ympäristöstä ovat vuosien varrella muuttuneet ja luonnon merkitys korostumassa entisestään.

Osayleiskaava tulee päivittää ja sen tulee pohjautua yhteisesti hyväksytyyn asuntopoliittiseen ohjelmaan.

Maanomistus Rykmentinpuistossa ja Olympiakylä

Puistokylän asemakaavoitus on nimetty kunnan kaavoitusohjelmassa ns. kärkihankkeeksi, minkä perusteita on vaikea ymmärtää. Suunniteltu Olympiakylä tulee rakentaa ensin, varsinkin kun kaavoitusohjelmassa keskeinen perustelu ja tavoite on Hyrylän keskusta-alueen tiivistäminen. Olympiakasarin ympäristö, armeijan jättömaa, tulee joko ostaa kunnalle tai saada nykyinen omistaja kiirehtimään rakentamisen aloittamista. Ilman Olympiakylän rakentamista Puistokylästä muodostuu Hyrylän keskustasta irrallinen asuinalue kaupunkirakenteen uhatessa jäädä pirstaleiseksi. Se, että Rykmentinpuiston (tai Korpikylän) olemassa oleva luonnonmetsä on aikoinaan ostettu kunnalle rakennusmaaksi, ei ilman muuta tarkoita sitä, että metsä pitäisi rakentamalla tuhota. Rykmentinpuiston Puustellinmetsässä olevien keskeneräisten kortteleiden rakentamista tulee kiirehtiä. Rykmentinpuistotien pohjoispuolella, Kulloontien ja Puustellinpuiston väliin jää toistaiseksi täysin rakentamaton, mutta laajuudeltaan kuta kuinkin Puistokylän kokoinen asuinalue (kem2?). Suuret umpikorttelit Puustellintorin pohjois- ja itäpuolella ovat edelleen rakentamatta.

Sopiikin kysyä, miksi Puistokylää nyt kiirehditään kärkihankkeena, kun selkeästi rakentamatonta aluetta olisi muuallakin runsaasti hyödynnettävissä? **Ajat ovat muuttuneet ja kunnan päättäjien tulee pystyä uudelle arvioimaan tehdyt päätökset.**



Ilmastomuutos ja metsäkato

Rykmentinpuiston asemakaavoitus aloitettiin vuonna 2008. Osayleiskaava saatiin hyväksytyä 2013 (lainvoimainen 2014), siis lähes kymmenen vuotta sitten. Kuluneen vuosikymmenen aikana moni asia on

muuttunut. Tieto ja ajattelu metsien merkityksestä hiilivarastoina, luonnon monimuotoisuuden ylläpitäjänä, eläinten elinympäristöinä ja ihmisten virkistysalueina lisääntynyt merkittävästi. Uudet sukupolvet vaativat yhdyskuntasuunnittelua, jossa Kestävä kehitys ja ilmastoystävällisyys ovat suunnittelun lähtökohtina. Todennettu metsäkato varsinkin Uudellamaalla, hiilineutraaliuden ja energiatehokkuuden tavoitteet, pienilmaston vaikutus kosteuteen ja lämpötiloihin ovat lähes päivittäin uutisissa. Ja löytyvät jo myös Tuusulan kunnan vetovoimasuunnitelmasta. Huolestuneita äänenpainoja kuuluu koululaisten ja opiskelijoiden ilmastoahdistuksesta, johon ympäristömme rakentamispäätöksetkin osaltaan vaikuttavat.

Ei ole samantekevää mitä teemme Puistokylän, Onkokallion, Sammalkallion, Sikokallion, Korpikylän, Mäyräkorven, Sammalojan jne. metsille. Niitä tarvitaan virkistys- ja ulkoilualueina, koululaisten opintomateriaalina, luonnon monimuotoisuuden säilyttäjinä tai vaikkapa mielenterveystyön tukena, kuten mm. Metsämieli.fi ja Mielenterveystalo.fi palvelut kertovat tutkittuun tietoon perustuen. Uupumus, stressi, mielenterveyden järkkäminen, masennus ovat jo kansantauteja, joiden ehkäisemistä ei ainakaan metsäympäristöjen hävikki auta. Suomalainen kaipaa metsään. Metsä ei ole jonkinlainen yleishyödyke, jota saa mielin määrin käyttää hyväkseen. Asuinalueiden ja teollisuusalueiden väliin tulee jättää riittävä puskurivyöhyke. **Metsää on jo hävitetty riittävästi Tuusulassa. Metsä tulee suojella kaavalla yhteiseksi virkistysalueeksi.**

Kasvava liikenne

Puistokylän, kuten myös osayleiskaavan muidenkin ”kylien”, liikennetarkistukset mahdollistaisivat toteutuessaan asuinalueiden läpiajon. Myös raskaalle liikenteelle Sulan ja Rykmentinportin alueilta ja alueille. Oikaisu asuinalueitten läpi on enemmän kuin todennäköistä, niin Urheilupuiston isojen tapahtumien kuin teollisuusalueiden työpaikka- ja tavaraliikenteen osalta. Läpiajota ei missään nimessä saa sallia asuinalueille, joiden tiestöä käyttävät koululaiset ja joilla asuu huomattavan paljon pieniä lapsia. **Turvallinen liikkuminen on taattava.**

Puistokylän kaavasta ja taloudesta

Asemakaavan havaintomateriaalin perusteella Puistokylään olisi tulossa kerrostalojen muodostama keskus aukioineen ja ympärille pientalovaltaista, matalaa rakentamista. Esitetyistä vaihtoehdoista on kuitenkin jätetty 20 000 kem² vaihtoehto tutkimatta, vastoin valtuuston nimenomaista päätöstä. Kaikista vaihtoehdoista tulisi löytyä myös taloudelliset laskelmat sisältäen oletetut myyntitulot, tonttien rakentamiskelpoisiksi saattamisen (kunnallistekniikan) kohonneet kustannukset sekä alueen ylläpitokustannukset 25 – 35 vuoden ajanjaksolta. Tällä hetkellä vaikuttaa siltä, että tonttitarjonnan kohdistamisen pääkriteeri Rykmentinpuiston luonnonmetsiin on lyhyen aikavälin tontinmyyntitulot kunnalle. Mutta maksetaanko tästä liian kallis hinta pitkällä aikavälillä ja metsäalueen peruuttamattomalla tuhoamisena?

Kaavan asuntojen osalta katsoisin, että ne ovat ainakin osin massoiteltu väärinpäin. Urheilupuiston suurien yleisötapahtumien tuottamalta melusaasteelta voisi suojautua sijoittamalla kerrostalot melumuureiksi Urheilukeskukseen päin ja näin suojata myös Puustellinmetsänkin asukkaita jo nyt kuuluvalla melulla. Urheilukeskuksen rakennusmassat ovat myös mittakaavaltaan suuria verrattuna kaavan matalaan pientaloasumiseen. Tämä skaalaero tulee korostumaan, kun rakentamisen tieltä kaadetaan puustoa.

Puistokylän sijoittuminen pohjavesialueelle kyseenalaistaneet tonttien kysyntää: sähkön radikaali hinnan nousu näkyy asuntomarkkinoilla maalämmön kasvaneena kysyntänä. Saadaanko tontit edes myytyä? Kaavan havaintomateriaaleissa näkyy Olympiakylän rakennusmassoittelemme, mutta Onkokallio on jätetty harhaan johtavasti metsäalueeksi. Tämä tilanne olisikin syytä vahvistaa osayleiskaavaan kiireellisesti, jotta Puistokylän mahdollisesti uudet asukkaat eivät kohtaa samaa pettymystä, jopa petetyksi tulemisen kokemusta, kuin me Puustellinmetsään muuttaneet. **Puistokylän sijainnin tulee painottua Olympiakylään päin ja näin täydentää tämän rakennetta, ei muodostaa omaa satelliittiasuinaluetta.**



Mielipide 116.

Kaava pitäisi kaataa, ei metsää. Olen erittäin huolissani luontokadosta ja ilmastonmuutoksesta. Metsien terveyshyödyt pitäisi olla kaikkien saavutettavissa ja kyseinen metsä on tarjonnut hengähdysketkiä ja hengästyshetkiä yltäkyläisesti kuntalaisille, annetaan niin olla jatkossakin.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmäntinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 117.

Pidän suunnitelmaa täysin käsittämättömänä. Tuusulassa on tilaa mutta "varuskunnan metsän" kaltaista virkistysaluetta on harvassa, tämä koskee suurta osaa Uudestamaasta. Pidän metsäaluetta nykyisellään todella hienona vetovoimatekijänä kunnalle, "Tuusulassa on luonto lähellä".

Metsästä on jo nyt viety isoja paloja ensin asuntomessujen ja myöhemmin vielä ohitustien teollisuusrakentamisen vuoksi. Alueella toimii monenlaisia vapaa-ajan toimintoja, se on loistava rauhoittumispaikka, paikka koiran ulkoilutukselle, maastopyöräilylle ja siellä on myös frisbeegolfrata joka vetää porukkaa naapurikunnistakin! Metsässä on talvisin myös upea ja hyvin hoidettu hiihtolatu jonka tiedän vetävän kuntoilijoita Helsinkiä myöten.

Toivoisin todella, ettei loppua metsää tuhota ja muuteta betoniviidakoksi vaan uudisrakentamista pohdittaisin Tuusulan hyvin runsaille ei hyötykäytössä oleville peltoalueille, joita todella riittää, myös metsikön lähialueilla!

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu
- 12. Frisbeegolf-rata

Mielipide 118.

Puistokylän laahuksena koko Rykmentinpuiston alueen metsien hävitys 30.9.2022 Luontoarvoja korostava vaihtoehto D

Puistokylän esittelytilaisuus

Tuusulan kaavoitus järjesti viikolla esittelyn Puistokylän suunnitelmavaihtoehtoista. Saavuimme hyvissä ajoin, ja ennen tilaisuuden alkua pyöri videoanimaatio, miltä Rykmentinpuisto näyttäisi tulevaisuudessa. Se oli suurella screenillä aika pysäyttävä video, koska alue vaikutti enemmänkin suurkaupungin keskustalta, joka on täynnä kymmeniä ellei satoja kivitaloja, juuri sellaisia kerrostaloja, joita jo näemme muutaman Hyrylässä. Videota ei näytetty enää uudestaan tilaisuuden alettua.

Puistokylän kohdalla on kysymys paljosta muustakin kuin vain nähtävillä olevasta alueesta, jolle esitetään kolmea erilaista rakentamismuutosta. Edellisen ehdotuksen yleisöpalautetta ei ole riittävästi otettu huomioon, vaikkakin nähtävillä olevat ehdotukset ovat parempia kuin aiemmat. Vaihtoehdossa C metsää on jätetty jonkin verran asuinalueen ympärille.

Osayleiskaavan uusimisen tarve

On totta, että Puistokylän alueella on vanha ampumarata ja hiekkainen vallein ympäröity kuoppa.

Jos olisi takeet, että rakentaminen rajoittuu tähän kuoppaan, ja laaditaan lainvoimainen suunnitelma tästä alueesta itäänpäin sijaitsevien luonnonmetsien säilyttämisestä, vaihtoehdon C mukaisen rakentaminen voisi olla luonnon ja ihmisten kannalta hyväksyttävää. Siinä kuitenkin metsää säästyy eniten, samoin hiihtolatu ja myös Urheilukeskuksen rajalle jää riittävästi väljyyttä.

Mutta kuitenkin ei ole lainkaan takeita. Osayleiskaavassa on vielä muutamia muitakin ”kylä” odottamassa. Tämä rakentaminen kaikki varmaankin samalla argumentaatiolla, ”osayleiskaavan mukaan”. Odotettavissa olisi Unkkallio (Onkakallio), Olympiakylä, Sammalkallio ja Korpivuori eli aina yritysalueelle asti metsät tuhoava kaupunkirakenne. Sitä ei voi luonnon ja ihmisten hyvinvoinnin kannalta hyväksyä. Vaikka Puistokylä nojaa vanhaan osayleiskaavaan, siinäkin on jo pikemminkin luovasti jätetty pois viheralueita ja viheryhteyksiä. Osayleiskaava on myös osoittautunut vanhentuneeksi yritysalueen kohdalla johtuen tosin lentomelurajoituksista.

Niinpä jälleen kerran tuon esiin, että osayleiskaava pitää muuttaa vastaamaan sitä mitä asukkaat pitävät tärkeänä, säilyttämään upean metsäluonnon ja hylkäämään kaupunkirakenteen suunnitelman vastaamaan ilmastomuutoksen ja monimuotoisuuden säilyttämisen vaatimuksia.

Kaavatalouslaskelmat

Perustelu rakentamiseen tuntuu olevan, että kaavatalouden laskelmien mukaan kunta saa siitä rahaa. Kuitenkin kertyy myös paljon maksettavaa, kun on rakennettava infra ja vaikkapa suuret päiväkodit ja koulut.

Kun tarkastelu ulotetaan kaavatalouteen, laskelmissa esitetään kunnan saamia maanmyyntituloja. Rakennusoikeuksien hinnan kunta on määritellyt seuraavasti. Yleisötilaisuudessa Jouni Määttä puhui tonttien hinnoista: AKR 275€/k-m² , AP 375€/k-m² , AO 425€/k-m² . Hinnat ovat valtuuston hyväksymästä vyöhykehinnoittelusta. Näistä hän edelleen ilmoitti tontinmyyntitulojen muodostuvan seuraavasti:

Tontinmyyntitulot eri vaihtoehtoissa ovat:

- vaihtoehto A: 19,4 M€
- vaihtoehto B: 18,9 M€
- vaihtoehto C: 15,4 M€

Koska pääasiallinen syy rakentaa tuntuu olevan kunnan saamat tulot, tätä kysymystä tulee lähestyä realistisesti. Tiiviissä rakentamisessa on toivottavaa, että omakotitalot voivat olla hyvinkin pienillä tonteilla ja niille voidaan sallia suurehkoja rakennuspinta-aloja kerroksiin. Laskelmissa käytetty kerrostalohinnoittelu ei ole realistinen, koska ARA on ilmoittanut maksavansa korkeintaan 170 €/k-m². Hyrylään viime aikoina rakennetut kerrostalot ovat ARA-rahoitteisia tai samoja sääntöjä noudattavia asumisoikeustaloja. Kerrostalorakentamisen lisäämistä ei erityisesti puolla se, että suuri osa hiljattain rakennetuista taloista on edelleen vailla asukkaita. Monet kiinteistöyhtiöt ilmoittavat, että on myynnissä kaksi asuntoa, kun samalla puolella asunnoista näyttää olevan vailla asukkaita. En ota kantaa keskusteluun kerrostalo- vai omakotiasumista. Ainoastaan vetovoimatekijät puolustaisivat omakotitaloja tässä markkinatilanteessa.

”ARA on 15.3.2022 päättänyt, että pääkaupunkiseudun lähialueen kunnissa vuonna 2022 valtion tukemassa asuntotuotannossa sovellettavista enimmäistonttihinnoista seuraavasti:

Tuusula

- Keskusta pientalot 250 180

kerrostalot 170 120

- Mattilan alue* pientalot 225

kerrostalot 150

- Jokela pientalot 103 88

kerrostalot 78 63

- Kellokoski pientalot 100

kerrostalot 75 ”

Koska kunnan motiivi rakentaa ovat maanmyyntitulot, ja kysyntä omakotitaloista Hyrylän suunnassa on suurta, rajatulle, pienelle alueelle tulee rakentaa omakoti- ja townhouse tyyppisiä taloja mahdollisimman paljon. Kerrostalot eivät ole poissuljettuja. Kuitenkin koska alueen luonnonarvot ovat suuret ja asukkaiden kannalta korvaamattomat, ympärille tulee jättää vähintään yhtä paljon metsää kuin C-vaihtoehdossa.

Hyrylässä on 355 653 k-m² vahvistetun asemakaavan mahdollistavaa rakennusoikeutta

Kaavoitussuunnitelman mukaan Hyrylässä on 188 563 k-m² kunnan omistamaa ja 167 090 k-m² yksityisen omistavaa vahvan kaavan rakennusoikeutta. Miksi näitä ei rakenneta, vaan Puistokylä pitää ottaa käyttöön? Kuitenkin Puistokylän suunnitelmassa on kyse 20 000 - 60000 k-m² rakennusoikeudesta.

Vaihtoehto D

Olen hahmottanut uuden aluerajauksen, vaihtoehdon D. Siinä on otettu rakentamiseen jo valmiiksi kulunut metsä ja pienoiskivääriampumarata ja samalla säästetty luonnontilaista metsää toisella reunalla.

Tämä vaihtoehto parantaa alueen luonnonarvoja, ja alue voisi olla hyvinkin haluttu. Koska jo totesin, huomattava motiivi on saada maanmyyntituloja, jolloin rakennusoikeuden hinta tulee omakotitalojen kohdalla

määrittää esimerkiksi arvoon 600€/k-m², joka on jo järven rannalla olevien tonttien hinta. Tällöin myös on odotettavissa, että rakennetaan laadukkaasti.

Argumentti, että täytyy saada asukkaita, kun on jo suunniteltu suuret koulut, on kestävä. Jos koulu on suunniteltu liian suureksi, sen voi vielä harkita uudelleen mitoitukseltaan.

Tiet

Huomio kiintyy myös tieratkaisuihin. Miksi ihmeessä tehtäisiin keskusaukion kautta läpikulkutie? Asuinalue olisi kuin soma kukkaro, ja sinne pääsisi hyvin kahta tietä myöten. Samalla säästyisi valtavasti infran rakennuskustannuksia, kun ei tarvitsisi tehdä hiihtoladulle ylikulkusiltaa, samoin säästyisi paljon pinta-alaa rakentamiseen, puhumattakaan teiden rakennuskustannuksista.

Rakentamista, kehitystä ja elävyyttä koko kuntaan

Kaiken kaikkiaan näillä reunaehdoilla voisin kokea rakentamisen mielekkääksi. Kokonaan eri asia on vielä se, että rakentaminen keskittyy liikaa Hyrylään. Päärata ja sen tuomat erinomaiset liikkumisen mahdollisuudet puoltaisivat suurella määrällä radan varteen rakentamista, Purolaan ja Nuppulinnaan. Tällöin voisi olla mahdollisuus myös saada takaisin lähiliikenne. Tällaisen puistokylän voisi todellakin rakentaa vaikkapa Nuppulinnaan. Samoin kylien elinvoimaa tulisi tukea täydentämISRakentamisella.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 1. Tuusulan yleiskaava
- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 3. Ei kerrostaloja
- 4. Katuyhteydet
- 5. Metsää säästettävä ja rakentaminen sijoitettava kuluneille alueille

Mielipide 119.

Aktiivisena Puistokylän alueen kävijänä, kuntoilijana ja liikkujana toivon että asukkaiden ääni kuulataisiin ja alue kaavoitettaisiin luontoa ja ulkoilumahdollisuuksia kunnioittaen. Rakennettua metsää ei saa palautettua ja uusien näin hyvien maastojen löytäminen ei ole helppoa. Ymmärrän että kunnalla on kasvutavoitteita mutta Tuusulan vetovoimatekijä on luonnonläheinen asuminen pk-seudun kyljessä eikä kerrostalolähiöt.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 7. Miksi kuntalaisten mielipiteitä ei huomioida
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 120.

Toivoisin, että metsää säästetään. Luonto on myös ihmisille tärkeä, niin liikkumisen kuin henkisen hyvinvoinnin kannalta.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 121.

Muutin kesäkuussa 2022 Hyrylään ja olen ollut kuin taivaassa koska koiran kanssa pääsee kerrostalon pihalta suoraan metsään jotka ovat kauniita. Eli Rykmentinpuiston metsät. Helposti saa tehtyä 8km lenkin. Suomessa on paljon mäntymetsää tai risumetsää mutta Rykmentinpuiston metsä on kaunis myös valokuvaajan näkökulmasta.

Lisäksi vanhan paraatikentän vieressä on 3 puolustusvoimien aikaisia puiden varjostamia kujia (asfaltoitu) jotka ovat loistavia valokuvaukseen, vähän piilossa ja erityisesti nyt syksyn väreissä ihan taivaallisia. En ole missään nähnyt vielä vastaavia, pitkiä, suorja kujia joissa on kauniit värit.

Tällä hetkellä opiskelen Pekka Halosen akatemiassa mutta olen päättänyt muuttaa toiseen kuntaan (vaikkapa Hyvinkää) siinä vaiheessa kun metsät kaadetaan.

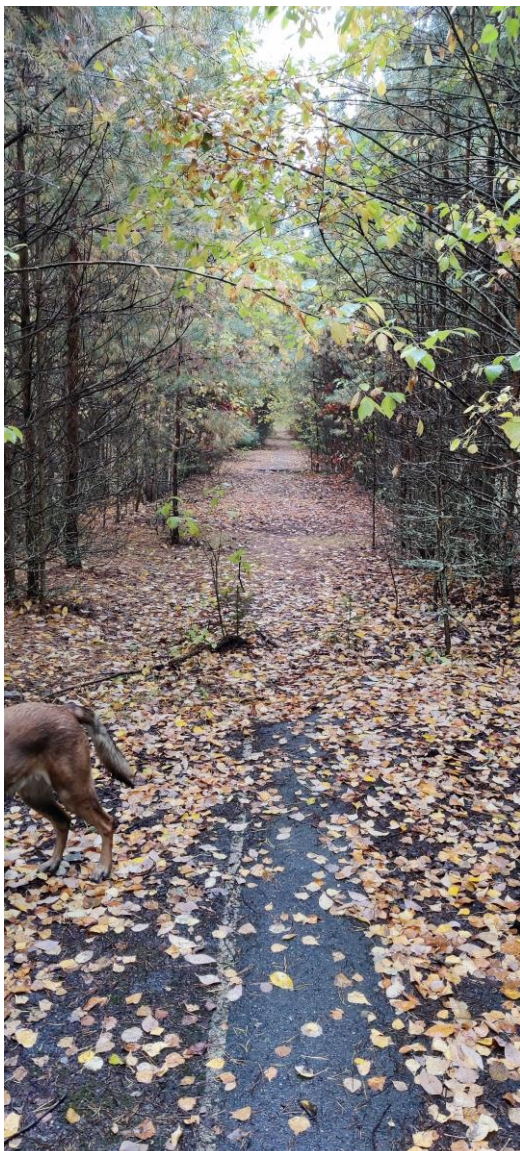
Kannattaa muistaa että Tuusulassa asuminen maksaa yhtä paljon kuin Vantaalla mutta julkinen liikenne olematon , asumistukea ei saa vuokra- asuntoon ja julkinen terveydenhuolto ajettu alas.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Liite 1:



Liite 2:

**Mielipide 122.**

Tuusulan tärkeä vetovoima tekijä on ollut metsä ja luonto missä liikkua. Nyt ollaan rakentamassa samanlaista kerrostalo viidakkoa, kuten jo lähiympäristöstä löytyy. Eläkkeellä olevat veronmaksajat tarvitsevat asuntoja, jossa on tilaa hengittää ja helppo liikkua yhdessä tasossa. Heillä on myös varaa kuluttaa lähipalveluihin. Koronaaika kertoi mikä on tärkeää ja millä esim. Mielen terveysongelmia pystytään välttämään. Miksi Tuusulassa puhutaan vihreistä arvoista mutta toimitaan päinvastoin? Tuusulassa asuvat ovat selkeästi kertoneet miten Rykmentin puiston rakentamisesta ovat mieltä. Miten se olisi mahdollista ohittaa? Suunnitteluun on annettu Puistokylän asukkailta erinomainen ehdotus jolla kaikki voittavat. Mielestäni Tuusulaa olisi rakennettava kuntalaisten eduksi eikä rakennusliikkeiden eduksi.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 3. Ei kerrostaloja
- 7. Miksi kuntalaisten mielipiteitä ei huomioida
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 123.

Tuusulassa on tilaa rakentaa. Tuusula esiintyy asukasystävällisenä ja luonnonläheisenä asuinkuntana houkutelllessaan hyviä veronmaksajia kuntaan asumaan. Kuitenkin tulevaisuus näyttäytyy ihan toisenlaisena. Urheilukeskuksesta on suora pääsy metsään, jossa on loistavat liikuntamahdollisuudet juuri siksi, että sitä ei ole rakennettu liiaksi. Tämä on ehdoton vetonaula Tuusulassa, järven lisäksi. Luonto on hektisessä maailmassa uudelleen nouseva trendi, ja luontoliikunta on autenttinen tapa vähentää stressiä - mitä taas rakennettu infrastruktuuri ei tarjoa. Tuusulan rakentamisessa on kautta vuosien nähty, että täällä ollaan täysin kyvyttömiä toteuttamaan muunlaista, kuin kolhoosimaista kerrostaloa.

Jos päättäjät oikeasti olisivat älykkäitä sekä toteuttaisivat toimensa arvoja, joihin koko kansan edustaminen lähtökohtaisesti perustuu, he kerrankin kuuntelisivat mitä kuntalaiset haluavat. Edes allekirjoittanut ei tosin tähän usko, vaan päinvastoin, että jälleen kerran näiden vellipöksyjen, projektipäällikkö etunenässä, sanat kuntalaisten kuuntelusta ovat pelkkää paskaa.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 3. Ei kerrostaloja
- 7. Miksi kuntalaisten mielipiteitä ei huomioida
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 124.

Esitän, että alue rakennetaan pientalovaltaisena tehokkuudella 0,5 säästäten metsiä ja alueen nykyiset luontoreitit, kuten asukkaiden 25.9 lausunnossa esitetään.

En hyväksy mitään kunnan esittämistä luonnosvaihtoehdoista.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 3. Ei kerrostaloja

Mielipide 125.

Täytyy jättää myös luontoa jäljelle!

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava

Mielipide 126.

Metsä on erittäin tärkeä ulkoilu- ja virkistyskohde lukemattomille asukkaille. Metsä on säilytettävä niin luontoarvojensa kuin virkistysarvojensakin takia.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 11. Metsät ja ulkoilu

Mielipide 127.

Lausumme mielipiteenämme, että kaavasuunnitelma on palautettava uudelleen valmisteltavaksi ja Puistokylän suunnittelualue kaavoitetaan asuinrakentamisen asemesta kokonaisuudessaan virkistys- tai ulkoilualueeksi.

Jos kuitenkin kaavan valmistelua päätetään jatkaa asuinrakentamisen valmistelemiseksi, kaavasuunnitelma toissijaisesti palautetaan valmisteltavaksi siten, että vaihtoehtona esitetään myös suunnitelma vuosien 2022–2025 kaavoitussuunnitelmassa tarkoitetun 20000 k-m² rakentamisarvion mukaisena ja että rakennettava alue suunnitellaan ainoastaan entisten ampumaratojen alueelle sen pohjoispuolella ja ympärillä olevan metsämaan asemesta

Viimesijaisesti kaavasuunnitelman valmistelua on jatkettava vain nyt esitetyn vaihtoehdon C mukaisena, kuitenkin niin, että rakentaminen kohdistetaan vain entisten ampumaratojen alueelle eikä metsämaana säilyneinä alueilla

Suunnittelualueen kaikki metsämaa tulee säästää ja alueelle tulee suunnitella metsäluontoa kunnioittava Hyrylän keskuspuisto. Ampumaratoina olleet, maansiirtotöillä käsitellyt alueet tulee muotoilla uudelleen ja metsittää alueelle sopivilla puulajeilla. Enempi rakentaminen entisille varuskunnan maille ei ole tarpeen.

Korona-aika on konkretisoinut ihmisten tarpeen päästä luontoon. Puistokylän suunnittelualue on ollut aikaisemminkin virkistyskäytössä, mutta virkistyskäyttö on korona myötä lisääntynyt merkittävästi. Alueella mm. kävellään, juostaan, pyöräillään ja suunnistetaan. Sen käyttö on lisääntynyt ja lisääntyy edelleen alueen pohjoispuolella tapahtuvan asuinrakentamisen vuoksi. Alueen käyttäjämääristä ei ole ajantasaista tietoa, joten ne olisi hyvä selvittää lähtökohdaksi. Alueen poistuminen ulkoilu- ja liikuntaharrastusten piiristä käytöstä siirtää toiminnan muualle, mikä lisää ympäristön kuormitusta ja vaikeuttaa Tuusulan nykyisten ja tulevien asukkaiden elämää Urheilukeskus ja siihen liittyvä metsäalue tulee käsittää laajana kokonaisuutena. Alue on nykyisin kartoitettu liikuntapaikaksi suunnistukseen ja on kaikkien tuusulalaisten käytössä. Vielä rakentamaton ja kaavoittamaton alue on kokonaisuudessaan kartoitettava joko puistoksi, lähivirkistysalueeksi tai joksikin muuksi V-alkuisella kirjainyhdistelmällä kaavoituksessa tarkoitetuksi alueeksi. Tuusulaan on jätettävä ja järjestettävä liikuntapaikkoja ja alueita ulkoiluun, koska kaikki Tuusulalaiset tai Hyrylän asukkaat eivät harrasta jalkapalloa, jääkiekkoa tai muuta halleissa harrastettavia liikuntalajeja.

Vastine:

Mielipiteessä esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan aihealueittain annetuissa vastineissa:

- 2. Rykmentinpuiston osayleiskaava
- 5. Metsää säästettävä ja rakentaminen sijoitettava kuluneille alueille
- 6. Kaavoitussuunnitelma
- 11. Metsät ja ulkoilu

LAUSUNNOT:

Lausunto 1.

Kasvatus- ja sivistyslautakunta 29.9.2022

Sivistyksen lautakuntien lausunto:

Käsitykset hyvästä asuinympäristöstä ovat vuosien varrella muuttuneet.

Sivistyksen lautakunnat toistavat osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan antamansa näkökulmat (toukokuu 2022) ja perustelut ja toteavat luonnosvaiheen ehdotuksesta:

Puistokylän asemakaavan luonnosvaiheen kaavavaihtoehdoissa ei ole riittävästi huomioitu osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan saatuja kommentteja, joita oli runsaasti ja jotka miltei poikkeuksetta päätyivät alueen säilyttämiseen kokonaan tai lähes kokonaan luonnonläheisenä virkistysalueena ja urheilukeskuksen laajentumisalueena.

Sivistyksen lautakunnat pitävät Rykmentinpuiston osalta ehdottoman tärkeänä, että ulkoilu- ja virkistykseen palveluita ja yhdyskuntarakenteen muuta kehittämistä koskeva tilanne saataisiin kunnassa selkeäksi, tilanteeseen, johon voitaisiin yhdessä sitoutua. Aluetta tulisi tarkastella kokonaisuutena. Nyt esillä olevia vaihtoehtoja on vaikea arvioida tai kommentoida lautakuntien aiemman, OAS:n lausunnon pohjalta.

Vuonna 2013 hyväksytyt osayleiskaavan toteutumismahdollisuudet ovat nekin muuttuneet, kun osa pientaloalueista on poistettu ja alueiden rakentamistapa näyttää osayleiskaavan tavoitteista poiketen muuttuneen siten, että esimerkiksi kukkulakyläideaa ja olemassa olevia luontoarvoja ja viheryhteyksiä ei ole rakennetuissa osissa pystytty tai haluttu säilyttää ja suojella.

Rykmentinpuiston osayleiskaavan päivittämisessä on arvioitava uudelleen tavoitteita asuntotuotannon määrästä ja laadusta ja luonto- ja virkistysalueiden suhdetta asuntotuotantoon. Tarkastelussa tulee huomioida erityisesti tuusulalaisten ja tänne muuttamista harkitsevien tarpeet sekä alueen veto- ja pitovoimatekijät.

Koko alueen ulkoilu- ja virkistyspaikat ja -reitit on suunniteltava kokonaisuutena, sitovana ja toteutettava ne etupainotteisesti kunnallistekniikan rakentamisen yhteydessä.

Rykmentinpuistossa tulee jatkossakin olla yhtenäinen virkistysalue kuntalaisten käyttöön.

Sivistyksen lautakunnat esittävät, että

Puistokylästä laaditaan vaihtoehto D, joka sisältää Puistokylän asuinalueen lisäksi koko osayleiskaava-alueen koskevan luonto- ja virkistyskäytön suunnitelman. Laadittava suunnitelma varmistaa yhtenäisen keskuspuiston Rykmentinpuistossa sekä katkeamattomat yhteydet muiden kaava-alueiden suuntiin ja tarvittavat laajentumissuunnat mm. Urheilukeskuksen tulevaa kehittämistä varten.

Puheenjohtaja Reinikainen jätti eriävän mielipiteen päätökseen.

Eriävä mielipide:

Puistokylästä tulee laatia sellainen vaihtoehto, joka sisältää Puistokylän asuinalueen lisäksi koko osayleiskaava-alueen koskevan luonto- ja virkistyskäytön suunnitelman. Laadittava suunnitelma varmistaisi yhtenäisen keskuspuiston Rykmentinpuistossa sekä katkeamattomat yhteydet muiden kaava-alueiden suuntiin ja tarvittavat laajentumissuunnat mm. Urheilukeskuksen tulevaa kehittämistä varten. Lautakunnan enemmistö päätti kuitenkin kokoomuksen Topi Korpisen muutosesityksen pohjalta, että Puistokylän kaavoitusta kehitettäisiin jo aiemmin esitettyjen B ja C -vaihtoehtojen pohjalta. Mielestäni esityksen tekijän ja sitä kannattaneiden olisi tullut kuunnella ensin asukkaiden mielipiteitä, koska tiesivät seuraavana päivänä tulossa olevasta asukasillasta, jossa Puistokylän kaavoitusta käsitellään.

Vastine:

Nyt meneillään oleva asemakaavatyö kohdistuu yhdelle Rykmentinpuiston osa-alueelle, Puistokylään. Tämän kaavatyön yhteydessä ei suunnitella koko Rykmentinpuiston alueen luonto- ja virkistysaluesuunnitelmaa. Nämä teemat tulevat olemaan kuitenkin keskeisessä osassa parhaillaan käynnistyneen Rykmentinpuiston keskiosan yleissuunnitelmaa laadittaessa. Aiemmin koko alueen ulkoilu- ja virkistysreitit on tutkittu Ramboll Oy:n laatimassa Rykmentinpuiston reittien ja virkistyskäytön yleissuunnitelmassa. Korkein hallinto-oikeus jätti hyväksymättä kunnanvaltuuston hyväksymästä Rykmentinpuiston osayleiskaavasta lentomelun vuoksi osan asumiseen osoitetuista alueista. Osayleiskaavan yhteydessä osoitettujen kukkulakyläalueiden kohdalle ei suunnittelu ole vielä edennyt, vaan ne sisältyvät aiemmin mainitun Rykmentinpuiston keskiosan yleissuunnitelman alueelle.

Rykmentinpuiston osayleiskaavan päivittämisestä keskusteltiin koko kunnan yleiskaavan laatimisen yhteydessä. Rykmentinpuiston osayleiskaavan alueelta nähtiin kuitenkin tarpeelliseksi uusia ainoastaan itäisen ohikulkutien itäpuolisia alueita.

Puistokylän suunnittelun aikana on kehitetty kunnan eri toimialueiden yhteistyötä järjestämällä säännöllisesti toimialueiden yhteisiä tapaamisia, joissa voidaan keskustella ja selostaa erityisesti meneillään olevien kaavatöiden sisällöistä ja tavoitteista. Tällä toimintatavalla pyritään myös helpottamaan lautakuntien lausuntojen antamista.

Lausunto 2.

Kultturi- ja vapaa-aikalautakunta 29.9.2022

Sivistyksen lautakuntien lausunto:

Käsitykset hyvästä asuinympäristöstä ovat vuosien varrella muuttuneet. Sivistyksen lautakunnat toistavat osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan antamansa näkökulmat (toukokuu 2022) ja perustelut ja toteavat luonnosvaiheen ehdotuksesta: Puistokylän asemakaavan luonnosvaiheen kaavavaihtoehtoissa ei ole riittävästi huomioitu osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan saatuja kommentteja, joita oli runsaasti ja jotka miltei poikkeuksetta päättyivät alueen säilyttämiseen kokonaan tai lähes kokonaan luonnonläheisenä virkistysalueena ja urheilukeskuksen laajentumisalueena.

Sivistyksen lautakunnat pitävät Rykmentinpuiston osalta ehdottoman tärkeänä, että ulkoilu- ja virkistyspalveluita ja yhdyskuntarakenteen muuta kehittämistä koskeva tilanne saataisiin kunnassa selkeäksi, tilanteeseen, johon voitaisiin yhdessä sitoutua. Aluetta tulisi tarkastella kokonaisuutena. Nyt esillä olevia vaihtoehtoja on vaikea arvioida tai kommentoida lautakuntien aiemman, OAS:n lausunnon pohjalta.

Vuonna 2013 hyväksytyt osayleiskaavan toteutumismahdollisuudet ovat nekin muuttuneet, kun osa pientaloalueista on poistettu ja alueiden rakentamistapa näyttää osayleiskaavan tavoitteista poiketen muuttuneen siten, että esimerkiksi kukkulakyläideaa ja olemassa olevia luontoarvoja ja viheryhteyksiä ei ole jo rakennetuissa osissa pystytty tai haluttu säilyttää ja suojella.

Rykmentinpuiston osayleiskaavan päivittämisessä on arvioitava uudelleen tavoitteita asuntotuotannon määrästä ja laadusta ja luonto- ja virkistysalueiden suhdetta asuntotuotantoon. Tarkastelussa tulee huomioida erityisesti tuusulalaisten ja tänne muuttamista harkitsevien tarpeet sekä alueen veto- ja pitovoimatekijät.

Koko alueen ulkoilu- ja virkistyspaikat ja -reitit on suunniteltava kokonaisuutena, sitovana ja toteutettava ne etupainotteisesti kunnallistekniikan rakentamisen yhteydessä.

Rykmentinpuistossa tulee jatkossakin olla yhtenäinen virkistysalue kuntalaisten käyttöön.

Sivistyksen lautakunnat esittävät, että

Puistokylästä laaditaan vaihtoehto D, joka sisältää Puistokylän asuinalueen lisäksi koko osayleiskaava-alueen koskevan luonto- ja virkistyskäytön suunnitelman. Laadittava suunnitelma varmistaa yhtenäisen keskuspuiston Rykmentinpuistossa sekä katkeamattomat yhteydet muiden kaava-alueiden suuntiin ja tarvittavat laajentumissuunnat mm. Urheilukeskuksen tulevaa kehittämistä varten.

Kun keskustelu oli avattu, puheenjohtaja Mellin esitti muutosehdotuksena Puistokylä, luonnosvaihe, kaava nro 3589, lausuntoon: Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta esittää, että koska alueen rajausta voidaan vielä muuttaa suunnittelutyön edetessä, Puistokylästä laadittua vaihtoehtoa C tulee kehittää siten, että se huomioi sivistyksen lautakuntien esiin nostamat epäkohdat ulkoilu- ja virkistysalueiden sekä Urheilukeskuksen laajentumisalueen osalta. Lisäksi esitämme, että koko osayleiskaava- alueelle laaditaan luonto- ja virkistyskäytön suunnitelma, joka

varmistaa yhtenäisen keskuspuiston Rykmentinpuistossa sekä katkeamattomat yhteydet muiden kaava-alueiden suuntiin.

Vastine:

Nyt meneillään oleva asemakaavatyö kohdistuu yhdelle Rykmentinpuiston osa-alueelle, Puistokylään. Tämän kaavatyön yhteydessä ei suunnitella koko Rykmentinpuiston alueen luonto- ja virkistysaluesuunnitelmaa. Nämä teemat tulevat olemaan kuitenkin keskeisessä osassa parhaillaan käynnistyneen Rykmentinpuiston keskiosan yleissuunnitelmaa laadittaessa. Aiemmin koko alueen ulkoilu- ja virkistysreittejä on tutkittu Ramboll Oy:n laatimassa Rykmentinpuiston reittien ja virkistyskäytön yleissuunnitelmassa. Korkein hallinto-oikeus jätti hyväksymättä kunnanvaltuuston hyväksymästä Rykmentinpuiston osayleiskaavasta lentomelun vuoksi osan asumiseen osoitetuista alueista. Osayleiskaavan yhteydessä osoitettujen kukkulakyläen kohdalle ei suunnittelu ole vielä edennyt, vaan ne sisältyvät aiemmin mainitun Rykmentinpuiston keskiosan yleissuunnitelman alueelle. Rykmentinpuiston osayleiskaavan päivittämisestä keskusteltiin koko kunnan yleiskaavan laatimisen yhteydessä. Rykmentinpuiston osayleiskaavan alueelta nähtiin kuitenkin tarpeelliseksi uusia ainoastaan itäisen ohikulkutien itäpuolisia alueita.

Puistokylän suunnittelun aikana on kehitetty kunnan eri toimialueiden yhteistyötä järjestämällä säännöllisesti toimialueiden yhteisiä tapaamisia, joissa voidaan keskustella ja selostaa erityisesti meneillään olevien kaavatoiden sisällöistä ja tavoitteista. Tällä toimintatavalla pyritään myös helpottamaan lautakuntien lausuntojen antamista.

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta 20.9.2022

Lausunto 3.

Kasvatus- ja sivistyslautakunnan lausunto:

Lausunnon ydinkohdat

Puistokylän suunnittelussa tulee arvioida uudelleen Rykmentinpuiston osayleiskaavan tavoitteita asuntotuotannon määrästä ja laadusta sekä toisaalta luonto- ja virkistysalueiden suhdetta asuntotuotantoon.

OAS:an tavoitteet ja suunnitelmassa mainitut asuntotuotannon lisäämiseen liittyvät toimenpiteet ovat ristiriidassa keskenään.

Luonnon ja virkistykseen tarjoaman potentiaalinen tulee ohjata Rykmentinpuiston alueen kehitystyötä. Se tulee nähdä Tuusulan vahvana vetovoimatekijänä, ja tavoitteeksi tulee asettaa yhtenäisen ja keskuspuistomaisen alueen tarjoaminen kuntalaisten liikkumiseen.

Rykmentinpuisto on urheilukeskuksen laajentumissuunta.

Urheilukeskuksen liikenteen ja turvallisuuden sekä saavutettavuuden haasteet lisääntyvät kävijämäärien kasvaessa

Ampumahiihtostadionin toimintaedellytykset tulee turvata

Vihreä asuinympäristö kannustaa tutkimusten mukaan liikkumaan. Puistokylän tulee tarjota kuntalaisten liikkumista ja hyvinvointia edistäviä palveluita

Ortodoksinen sotilashautausmaa kaava-alueen laidalla on muinaismuistoaluetta eikä sitä tule kaavoittaa.

Lautakunta näkee, että Puistokylän rakentamista OAS:ssa esitetyillä tavoitteilla tulee tarkastella uudelleen ja esittää, että alueen suunnittelua jatketaan ja koko Rykmentinpuiston alueen kehittäminen tapahtuu enemmän nykyisiä tarpeita vastaavaksi luontoa ja liikkumista kunnioittaen. Suunnittelusta vastaavan tahon tulee

huolehtia, ja kunnan varmistaa ohjeistamalla, että kehitystyötä johtaa myös Rykmentinpuiston metsän, luonnon, lähivirkistykseen ja ulkoilun kehittämisen tarjoama potentiaali.

Asuinalueiden suunnittelun reunaehdoiksi tulee asettaa virkistysreittien ja palveluiden säilyttäminen tai välitön uudelleen sijoittaminen sekä etupainotteinen rakentaminen. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa todetaan, että ”Puistokylän asemakaava- alueella erityisenä tavoitteena on osayleiskaavan mukaisesti mahdollistaa alueella asuinrakentaminen sovittamalla se alueen virkistysarvoihin. Tämän lisäksi huomioidaan pohjavesialueelle sijoittumisesta johtuvat erityispiirteet sekä tavoitellaan alueesta mahdollisimman vähäpäästöistä ja kestävää.”. Lautakunta esittää, että alueen suunnittelua ohjaava, lainvoimainen osayleiskaava päivitetään huomioimaan paremmin ulkoilun ja luonnon merkitys alueella jo asuville ja sinne muuttaville asukkaille.

Tuusulan kunta kehittää urheilukeskusta määrätietoisesti. Urheilukeskuksen tarpeet tulee huomioida ympärillä kehittyvän yhdyskuntarakenteen vuoksi erityisesti Rykmentinpuistossa. Esitetyllä suunnittelualueella sijaitsee merkittävä luontoliikunta- ja virkistyspalveluita sisältävä kokonaisuus ja välittömässä läheisyydessä urheilukeskus, joka yhdistyy alueen monipuolisiin virkistysreitteihin. Sikokallion ladulla vieraili kaudella 2020-2021 n. 100 000 kävijää. Hyrylän alueella sijaitsee kaksi frisbeegolfrataa, joista toinen sijaitsee suunnittelualueella. Rykmentinpuiston radalla oli 70 000 kävijää vuonna 2020. Urheilukeskuksen ampumahiihtostadion on yksi harvoja lajin suorituspaikkoja Etelä-Suomessa ja tärkeä osa paikallista identiteettiä, vanhan varuskunta-alueen henkeä ja näkyvä osa Tuusulan monipuolista vapaaehtoistyötä. Urheilukeskuksessa vierailee vuosittain yli puoli miljoonaa kävijää ja lähivuosien liikuntapaikkainvestoinnit kasvattavat käyttäjämääriä entisestään. Tuusulan kunnan tulee ryhtyä toimenpiteisiin ampumahiihtotoiminnan säilyttämiseksi urheilukeskuksessa yhdessä toiminnanharjoittajan kanssa huolehtimalla ensisijaisesti turvallisuuden ja melun hallinnasta sekä tarvittavasta luvitusmenettelystä. Turvalliseen toimintaan liittyvät asiat tulee selvittää huolellisesti ja osoittaa riittävät suojarakenteet sekä tarvittavat ympäristön tutkimukset alueella. Selvitys kannattaa laatia sellaisen tahon kanssa, joka on erikoistunut ampumaratoihin ja niiden toimintaan. Urheilukeskus tarvitsee kehittyäkseen ja kasvavaa väestömäärää palvellakseen lisää tilaa ja ainoa mahdollinen laajentumissuunta on Rykmentinpuisto.

Suunnitelman yhtenä tavoitteena on, että alueella ”eheytetään olemassa olevia virkistysyhteyksiä ja luodaan uusia sekä parannetaan viheralueverkostoa”. Jos suunnitelmaa ei muuteta, viheralueverkosto alueella heikkenee merkittävästi.

Urheilukeskus on noin kymmenen hehtaarin kokoinen alue. Alueen sisäistä liikennettä, toimintojen sijoittelua ja turvallisuutta parannetaan jatkuvasti. Talviaikaan tykkilumen tekoon tarvitaan tilaa ja toiminnasta aiheutuu meluhaittoja asutusalueelle. Latujen hoito toteutetaan pääosin yöaikaan, koska yöajat ovat otollisimmat lumetuksen suhteen. Suunnitelmissa on lisätä lumetuskaluston kapasiteettia, jotta pystytään luomaan entistä paremmat olosuhteet talviurheilulle ja liikunnalle. Nykyisen lumetus kentän käyttö loppui talveen 2020/2021, ja jatkossa tavoitteena on tehdä ensilumi ampumahiihtostadionilla sekä sen läheisyydessä. Tämä lisää meluhaittoja suunnitelmissa olevalle Puistokylän alueelle. Tulevan Olympiakylän suhteen on hyvä tiedostaa em. asiat ja ongelmat. Ulkoilureitit, kevyen liikenteen yhteydet ja pääsy urheilukeskukseen sujuvasti Rykmentinpuiston suunnasta on jo nyt aiheuttanut ongelmia. Siltoja ja alikulkutunneleita tarvitaan lisää ja liikenteellisiä solmukohtia tulee rakentaa sujuvan ja turvallisen toiminnan varmistamiseksi alueella.

Vihreä asuinympäristö kannustaa liikkumaan ja Rykmentinpuiston metsästä on viime vuosina tullut merkittävä ulkoilukohde. Lainvoimainen ja suunnittelua ohjaava osayleiskaava (2013) ei riittävästi huomioi luonnon ja lähivirkistykseen lisääntyneen tarvetta ja kasvua. Ulkoilun ja luonnon läheisyys asuinalueilla on syy muuttaa niille ja jäädä asumaan, ja se tulee tiedostaa kaava-alueiden suunnittelussa. Edellytykset virkistysalueiden ja -reittien kehittämiseksi heikkenevät, mikäli asiaa ei suunnittelussa huomioida. Kyse ei ole vain kaupunkikuvasta vaan kuntalaisten terveydestä.

Luonto- ja virkistysolosuhteiden ja asukkaiden hyvinvoinnin kannalta, lähes 10 vuotta sitten laadittu Rykmentinpuiston osayleiskaava on päivityksen tarpeessa. Puiston yksi kerrallaan toteutuvat alueprojektit poistavat sieltä kaiken sen, millä on asukkaille merkitystä; lähiluonnon, metsät, polut, rauhoittumisen paikat ja seutukunnallisestikin houkuttelevat ulkoilupalvelut. Urheilukeskuksen toiminnoille tulee varata alueita myöhempää kehittämistä ja tulevia sukupolvia varten. Puistokylän suunnitelmalla kunta voittaa vähän ja menettää paljon.

Mikäli Rykmentinpuiston alueelle päädytään suunnittelemaan asuinalueita, on osallistumis- ja arviointiprosessin mukaisesti syytä laatia kaavaluonnos / -luonnoksia. Tämä vaihe tulee toteuttaa kuntalaisia vahvasti osallistaen ja urheilukeskukselle ja ympäristölle asetettuja tavoitteita silmällä pitäen. Luonnosvaiheen aikana on myös hyvä mahdollisuus päivittää lainvoimaista osayleiskaavaa. Luonnoksessa tulee ottaa kantaa koko osayleiskaavaan ja alueen kokonaisuuteen. Rykmentinpuiston osayleiskaava toteutuu vähitellen ja on vaara, että myös ei-toivotut asiat tapahtuvat lopulta itsekseen. Yksi näistä asioista on suunnitelmassa esitetty ajoliikenneväylä Rykmentinpuiston läpi, jonka sijaintia ja vaikutuksia tulee arvioida kriittisesti virkistysreittien rakentamiseen. Ne tulisi rakentaa etupainotteisesti ja kunnallisteknisten töiden yhteydessä. Niiden rakentaminen jälkikäteen on vaikeampaa ja asuinalueiden sisäiset polut ja ulkoiluraitit jäävät saarekemaisiksi ilman kokonaissuunnittelua.

Vastine:

Nyt meneillään oleva asemakaavatyö kohdistuu yhdelle Rykmentinpuiston osa-alueelle, Puistokylään. Tämän kaavatyön yhteydessä ei suunnitella koko Rykmentinpuiston alueen luonto- ja virkistysaluesuunnitelmaa. Nämä teemat tulevat olemaan kuitenkin keskeisessä osassa parhaillaan käynnistyneen Rykmentinpuiston keskiosan yleissuunnitelmaa laadittaessa. Aiemmin koko alueen ulkoilu- ja virkistysreittejä on tutkittu Ramboll Oy:n laatimassa Rykmentinpuiston reittien ja virkistyskäytön yleissuunnitelmassa. Korkein hallinto-oikeus jätti hyväksymättä kunnanvaltuuston hyväksymästä Rykmentinpuiston osayleiskaavasta lentomelun vuoksi osan asumiseen osoitetuista alueista. Osayleiskaavan yhteydessä osoitettujen kukkulakyläiden kohdalle ei suunnittelu ole vielä edennyt, vaan ne sisältyvät aiemmin mainitun Rykmentinpuiston keskiosan yleissuunnitelman alueelle. Rykmentinpuiston osayleiskaavan päivittämisestä keskusteltiin koko kunnan yleiskaavan laatimisen yhteydessä. Rykmentinpuiston osayleiskaavan alueelta nähtiin kuitenkin tarpeelliseksi uusia ainoastaan itäisen ohikulkutien itäpuolisia alueita.

Puistokylän suunnittelun aikana on kehitetty kunnan eri toimialueiden yhteistyötä järjestämällä säännöllisesti toimialueiden yhteisiä tapaamisia, joissa voidaan keskustella ja selostaa erityisesti meneillään olevien kaavatöiden sisällöistä ja tavoitteista. Tällä toimintatavalla pyritään myös helpottamaan lautakuntien lausuntojen antamista.

Sen lisäksi mitä Kasvatus ja sivistyslautakunnan sekä Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan lausuntoihin annettussa vastineessa mainittiin, Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunnan lausuntoon liittyen lisätään vielä seuraavaa: Puistokylän suunnitelmassa on arvioitu uudelleen Rykmentinpuiston osayleiskaavan tavoitteita liittyen asuntotuotannon määrästä ja laadusta. Suunnitelmaa on muutettu siten, että osayleiskaavassa osoitetun kerrostalovaltaisen alueen sijaan suunnitellaan nyt korkeintaan kaksikerroksista pientalovaltaista aluetta. Muutoksella monipuolistetaan Rykmentinpuiston alueen asuntotyyppi- ja hallintamuotojakaamaa. Rykmentinpuisto tarjoaa tällä hetkellä ja tulevaisuudessa monipuolisia mahdollisuuksia virkistyskäyttöön ja liikuntaan. Nykyisen kaltainen laaja metsäalue ei voi sellaisenaan säilyä rakentamisen edetessä, mutta ulkoilu- ja virkistysreitit tullaan huomioimaan tulevassa suunnittelussa. Ajatus Rykmentinpuistosta urheilukeskuksen laajentumissuuntana ei perustu mihinkään voimassa olevaan kaavaan tai suunnitelmaan. Rykmentinpuiston alueelle sijoittuva ja edelleen kehitettävä polku- ja latuverkosto tukee kuitenkin urheilukeskuksen tavoitteita tarjota monipuolisia liikunta- ja virkistäytymispalveluita kuntalaisille ja lähiseutujen asukkaille. Puistokylän asemakaava-alueen läpi kulkeva

Sikokalliolle johtava latu tulee säilymään suunnittelualueella nykyisellä paikallaan ja sille rakennetaan tarvittavat sillat. Ortodoksinen hautausmaa sisältyy Puistokylän asemakaava-alueeseen ja se huomioidaan asianmukaisesti muinaismuistoalueena.